

К 73-ЛЕТИЮ СОВЕТСКИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

Человечество, поднимаясь по крутым ступеням общественного развития, тысячелетиями тащило за собой дымный шлейф войн и конфликтов. Главным аргументом в межгосударственных спорах, национальных и расовых конфликтах была сила оружия. За последние пять с половиной тысяч лет человечество пережило более 14 тыс. войн, в которых погибло свыше

4 млрд. человек. Главным инструментом войны является армия, которая создается для защиты интересов господствующих классов.

Первые сведения о вооруженных силах древнего мира относятся к царствованию египетского фараона Рамзеса II. Главная сила его армии заключалась в пехоте, особенно в ее лучниках.

Персидская империя своим величием обязана воинственным кочевникам, где конница занимала господствующее положение.

В греческой армии тяжелая пехота образовывала фалангу глубиной до 25 шеренг. Здесь же зародилась тактика боевых действий пехоты. Армия Александра Македонского завоевала огромную империю от Средиземного моря до Амударьи.

В Риме каждый гражданин от 17 до 50 лет был военно-обязанным. Обучение воина было очень суровым и рассчитано на развитие физической силы.

Не будем дальше проследивать гносеологические корни армии, но заметим, что в эксплуататорском обществе основными функциями армии являются: внутренняя – держать в повиновении трудящиеся массы, силой подавлять их сопротивление, поддерживать систему социального и национального угнетения внутри страны; внешняя – охранять территорию своей страны от нападения, поработать другие народы, захватывать новые богатства.

Для защиты родившегося в октябре 1917 года рабоче-крестьянского социалистического государства были созданы наши Вооруженные силы, которые за 73 года Советской власти прошли славный героический путь. Все было на этом пути: триумфы и поражения, беспримерное мужество и трусость, верность долгу и предательство, но путь нашей армии – это путь всего советского народа, это путь десятков миллионов рабочих и крестьян, вырвавшихся из тисков векового невежества, одичания, нищеты. Воодушевленные высокими гуманными идеалами справедливости, добра и человечности, простые ра-

бочие и крестьянские парни надежно защищали завоевания Октября, овладевали военной наукой, вырастали в крупных военачальников.

Не буду детализировать, слишком много потребуется времени. Остановлюсь лишь на политическом аспекте армии и флота как важнейших структур нашего общества.

Кто хочет разрушить государство, тот шельмует армию. И сегодня верна мысль Клаузевица о том, что народ, который не кормит свою армию, будет кормить чужую. Печать и лица, которые сеют семена неуважения к своим вооруженным силам, готовят вторжение чужой армии.

Наполеон говорил, что 4 газеты могут сделать больше, чем сотысячная армия. История дает тому суровое подтверждение. “Желтая” пресса подвергла массированному глумлению русскую армию в начале века и французскую армию перед нашествием Гитлера. Итог известен – поражение русской армии в Маньчжурии и разгром Франции Гитлером. Причем обе побежденные страны имели более мощный военный потенциал, чем их противники.

Важно заметить, что русская армия, если не считать спровоцированной сдачи Порт-Артура, не понесла ни одного явного поражения. Япония сама уже была на грани краха. Но печать создала вокруг войны и нашей армии такую бурю истерии, паники и шельмования, что можно смело утверждать, что маньчжурский позор создан не столько оружием самураев, сколько ядовитыми перьями ненавистников России.

Ложь всегда одевается в одежды правды, как зло – всегда в личину добра. Враги государства знают: чтобы разрушить “Союз нерушимый”, надо оклеветать все исторические ценности, прежде всего русского белорусского и украинского народов. Печать скрытно сеет недоверие между народом и армией, а внутри армии между солдатами и офицерами, заодно сеют панику среди матерей, дети которых пойдут в армию. Делается это бесцеремонно, напористо, истерично.

Глумливое перо Войновича вывело грязный оглушенный образ советского солдата Чонкина. Так сон Чонкина о свадьбе

его сожительницы Нюрки с кабаном Борькой выражает концепцию Войновича, что все русские люди – свиньи, а военные – это сброд тупиц, хамов, садистов, бездарей. И это говорится о русском солдате, про которого еще Фридрих Великий, восхищаясь его стойкостью, говорил, что его мало убить, его еще и надо повалить.

В “Огоньке” и других изданиях обыгрываются темы реальных, а чаще мнимых недостатков. Зачем это делается? Дело не в недостатках (их полно во всех социальных институтах нашего общества), а в той роли, которую играют наши Вооруженные силы в стабильности государства.

С началом “перестройки” на нашу политическую арену вышли силы, которые всегда хотели придти к власти, изменить общественный строй и добраться до новых сверхобильных корыт. Они знают: если страна будет ввергнута в кровавую анархию, им легче будет ловить золотую рыбку. Однако история учит, что демагоги и политиканы в жадной ловле “рыбки” гибнут не только сами, но и увлекают за собой миллионы других.

Вот здесь самое время вспомнить нашу историю, а именно вопрос о массовых репрессиях, всю вину за которые возлагают на Сталина, хотя были и другие виновники, а Ягода, Ежов и Берия были расстреляны за производство незаконных репрессий. И почему-то сегодня не публикуются материалы по тем судебным процессам, о которых знала вся страна в те репрессивные годы.

А причина коренится в том, что личные интересы вошли в противоречие с идеями и принципами, что последние 20 лет принципы марксизма-ленинизма были принесены в угоду личным интересам, а положение дел было доведено до развала. Личные интересы... Как тут не вспомнить слова Ленина: “Если бы геометрические аксиомы задевали интересы людей, то и они опровергались бы”.

Нельзя много раз переписывать историю. Героический народ, давший человечеству столько выдающихся личностей, внесший огромный вклад в мировую цивилизацию, обязан занимать достойное место среди других народов. Наше прошлое

должно оставаться таким, каким оно было в действительности.

26 января 1924 года на траурном заседании II Всесоюзного съезда Советов Сталин дал клятву от имени партии ее умершему вождю Ленину. Вот что он говорил об армии: “Ленин не раз указывал нам, что укрепление Красной армии и улучшение ее состояния является одной из важнейших задач нашей партии. Поклянемся же товарищи, что мы не пощадим сил для того, чтобы укрепить нашу Красную армию, наш Красный флот”.

Советский народ не жалел сил и средств для своей армии. И армия защитила страну в суровые годы Великой Отечественной войны. Армия добросовестно выполняет свой долг и в сложное нынешнее время.

НАИВНОЕ ПИСЬМО В ГОРБАЧЕВСКИЙ ЦК КПСС

(по поводу новой программы партии)

Считаю необходимым:

1. Часть первая, раздел II заменить слова “В опасных для себя ситуациях...” на “Отстаивая свое господство и привилегии...” и далее по тексту;

2. Поскольку в разделе I, часть первая, речь идет о работе, проделанной партией по устранению культа личности, постольку было бы логичным в разделе IV, часть вторая, после слов “...решительно пресекаться и сурово караться” записать следующее: “Партия осуждает культ личности на всех уровнях руководства, рассматривая его, как проявление угодничества, карьеризма, неосведомленности масс. Авторитет руководителя утверждается компетентностью, честностью, близостью к трудящимся, преданностью идеалам коммунизма. Субъективизм, неприятие критики, благодушие к славословию – несовместимы с должностью руководителя”.

3. Дальнейший разгон товарно-денежных отношений, на мой взгляд, сопряжен с ростом нравственных, социальных, по-

литических издержек, которые могут достичь критического значения. Внедрение в эти отношения предметов роскоши, дорогих товаров, драгоценностей и т.п. затрудняет движение к социальной однородности общества. Нам не нужен казарменный коммунизм, но и не нужно возвышающееся барство. В условиях потребительского пережестота неизбежен дефицит честности и порядочности. Немногие могут устоять под напором товарно-денежных отношений. Отсюда завмаг, расходующий 230 тыс. рублей на подкуп должностных лиц, заместитель министра, в прошлом честный коммунист (200 тыс. рублей взяток), и преступления всех видов, вплоть до измены Родине.

Думаю, что на данном историческом этапе надо усилить воспитательную функцию государства по формированию разумных потребностей, с одной стороны, а с другой стороны – усилить карательную функцию по пресечению негативных явлений, в условиях широкой гласности.

Вместе с тем, нужно вести научный поиск на пути постепенного сокращения товарно-денежных отношений и удовлетворения основных нужд трудящихся непосредственно на производстве. В 1951 году идею о разумном и постепенном переходе к прямому продуктообмену выдвинул И.В.Сталин в “Экономических проблемах социализма в СССР”...