

## ПЛАН

1. Епікуреїзм.
2. Стоїцизм.
3. Скептицизм.
4. Основні ідеї римських філософів.
5. Неоплатонізм.

1. До третього періоду античності (IV ст. до н. е. – поч. VI ст. н. е.) відносять елліністичну та римську філософію. **Скептицизм, стоїцизм, епікуреїзм** – головні течії елліністичної філософії. Їх проблематика визначається змінами у соціально-політичному житті країни, крахом полісних ідеалів. Головна риса філософування – відхід метафізики на «другий» план, перевага надається логіці, риторичі, етиці.

Найвидатнішим мислителем елліністичного періоду був **Епікур** (347-271 рр. до н. е.). Головним завданням філософії Епікур вважав створення етики – вчення про поведінку людей, що здатна привести їх до щастя.

*Опрацюйте літературу і розкрийте такі аспекти його творчості:*

- 1) розвиток атомістичної системи Демокріта;
- 2) філософія як єдність етики, каноніки та фізики;
- 3) вчення про душу.

*Спробуйте надати своє тлумачення відомих слів Епікура щодо смерті: «Смерть не існує ані для живих, ані для мертвих, оскільки для одних вона сама не існує, а інші самі для неї не існують».*

2. Наприкінці IV ст. до н. е. в Греції формується **стоїцизм**. Його засновником був **Зенон** із Кітіону (336-264 рр. до н. е.). Основна орієнтація цієї школи – етика. Досягненням стоїків вважають також упорядкування філософської системи, що складається з трьох частин – логіки, етики та фізики.

*Опрацюйте літературу і розкрийте призначення кожної з цих складових філософії. Порівняйте епікурейську мораль з уявленнями стоїків про основні доброчесності. В чому полягають відмінності позицій цих шкіл щодо розуміння свободи, суспільного життя?*

**3.** Засновником **скептицизму** був **Піррон** (360-270 рр. до н. е.). Скепсис за античних часів розумівся як неможливість досягнення істини. Скептицизм заперечував істинність будь-якого пізнання і закликав утримуватись від суджень. Але позиції скептицизму і агностицизму все ж таки відрізняються.

*Проаналізуйте зміст 10 тез (тропів) скептицизму, автором яких нібито був Енесідем.*

За Пірроном, щастя – це досягнення атараксії (стану душевного спокою й незворушності).

*Чи є таке розуміння щастя типовим для античності? Відповідь аргументуйте.*

**4.** Видатні римські філософи – це Сенека, Марк Аврелій, Тіт Лукрецій Кар, Цицерон. Римській філософії в цілому притаманні еkleктика, песимізм, етична проблематика.

*Розгляньте погляди представників римського стоїцизму – Сенеки, Епіктета, Марка Аврелія. У чому вбачає сенс життя Сенека? У чому своєрідність етичного вчення Епіктета? Які філософські проблеми цікавили імператора Марка Аврелія?*

Тіт Лукрецій Кар розвиває ідеї епікуреїзму.

*Що він додає до положень атомізму Демокріта та Епікура? Що є засобом для досягнення щастя за Лукрецієм Каром?*

Особливе місце в римській філософії займає Марк Туллій Цицерон. Його внеском у світову історію філософії вважають популярний виклад основних ідей грецької філософії, а також створення латиною науково-філософської термінології.

*Як на вашу думку, чому Цицерона називають філософом-гуманістом?*

5. Останнім впливовим напрямом античної філософії був **неоплатонізм** (III-V ст. н. е.). Це своєрідна реакція на занепад попереднього філософського мислення, а також на ситуацію соціальної безвиході. Найвидатнішим представником цього напрямку був Плотін (204-270). Якщо загалом оцінювати зміст його вчення, то воно має не науково-філософську спрямованість, а релігійно-містичну. Головний твір Плотіна – «Еннеади».

*Розгляньте такі аспекти вчення Плотіна:*

- поняття про Єдине;
- генезис світу;
- теорія пізнання;
- етика.

Інші представники неоплатонізму – Порфірій (232-301), Прокл (410-485).

*Які ідеї Плотіна отримали розвиток в їх вченнях?*

\* \* \*

Підсумовуючи розгляд тисячолітнього розвитку філософської думки, сформулюємо декілька загальних положень. Філософія для життя грецького поліса починається із здивування, милування навколишнім світом, а потім переходить до сумнівів, стає все більш загадковою, не дивлячись на накопичене знання. «Те, що відомо, відомо не багатьом», – писав в «Поетиці» Арістотель. Філософське здивування викликали речі, здавалось би, звичайні, загальноприйняті: світобудова, мислення, закон, краса, доброчесність, доля, Бог, душа, порядок, справедливість і т. д. Своєрідність і унікальність античної філософії у тому, що в ній усі ці речі були визначені і розглянуті вперше, і постають вони як проблеми, як поняття і як цінності.

Цей процес всебічного аналізу світу, людини і природи відбувся в античності у двох вимірах: у рамках розбудованої для цього філософської традиції взагалі (тут достатньо нагадати «проблемний підхід» архаїки, «понятійний» античної класики, «ціннісний» – елінізму) і в рамках окремого покоління філософів.

Починаючи з епохи Відродження, античність у різних її аспектах інтенсивно вивчалась і вивчається сьогодні, залишаючись фундаментом

том філософствування взагалі. До **особливих характерних рис античної філософської традиції** відносяться:

- пріоритет універсального над одиничним: людина, індивід, окрема річ у цій філософії являє собою лише «окремий випадок» проявлення загального – світопорядку, закону, роду, полісу (держави) і буття;
- нестабільність понятійного апарату: він постійно оновлюється, наукова термінологія знаходиться в постійному русі й переосмисленні;
- зберігається загальна установка на раціональне, розумне осягнення універсального зв'язку речей і процесів;
- потяг до досконалості є метою усієї філософської рефлексії, оскільки греки були впевнені в тому, що будова космосу прекрасна і розумна.

Антична філософія розпочалась як натурфілософія (фізика), а завершується проблемою особистості в етичному забарвленні. Занепад, руйнація культури, що базувалися на засадах раціоналізму, гармонії людини та космосу, призвели до появи та розповсюдження нових ідей. Зароджувалася ера християнства.

### **Додаткова література**

1. Асмус В.Ф. Античная философия. – М., 1976.
2. Васильев Л.С. История религий Востока. – М., 1989.
3. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М., 1979.
4. Завадская Е.В. Культура Востока в современном мире. – М., 1997.
5. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. – М., 1981.