

3.3. Інформаційний підхід до систематизації показників узгодженості експертних оцінок

Аналіз основних змістовних характеристик проекту (функціональних, фінансових, тимчасових і ін.), як правило, виконується із залученням групової експертизи, що допомагає приймати рішення в ситуаціях невизначеності. При цьому виникає проблема визначення узгодженості експертних висловлень (оцінок), що є показником достовірності інформації, одержаної від експертів.

Існує твердження про те, що узгодженість експертних оцінок визначається унімодальністю і симетричністю функції щільності розподілу імовірностей $p(x)$ [8]. Однак таке твердження, мабуть, є наближеним і несе в собі невизначеність, тому що наявність унімодальності не говорить про те, що вона точно відповідає визначеному закону розподілу або класу розподілів.

Зручною мірою невизначеності законів розподілу імовірностей є ентропія $H(X)$, яка обумовлена відомим функціоналом [30]:

$$H(X) = - \int_{-\infty}^{+\infty} p(x) \ln p(x) dx. \quad (3.10)$$

Відомо, що між $H(X)$ і $p(x)$ існує залежність, яка сформульована в положеннях інформаційної теорії вимірів [30] і яка характеризується тим, що величина ентропії, а отже, кількість інформації (інформативність), визначається видом закону розподілу.

Звідси виникає задача визначення величин $H(X)$ для ряду симетричних розподілів імовірностей, що дозволить оцінювати ентропійну, або інформаційну, міру узгодженості експертних оцінок.

Попередньо помітимо, що основні положення інформаційної теорії вимірів можуть бути поширені і на процедуру проведення експертизи.

Даний висновок ґрунтується на тому факті, що задача експертного оцінювання може трактуватись як задача виміру яких-небудь характеристик проектів з використанням шкали, наприклад, інтервального типу, а сам експерт може розглядатися як “вимірювач”, на виході якого формуються ймовірнісні оцінки [8].

Рішення поставленої задачі почнемо з узагальнення виразу (3.10) на інтервальну шкалу експертного оцінювання (виміру), для чого розіб'ємо інтервал можливих значень X , обумовлених безперервним розподілом щільності імовірностей на рівні непересічні відрізки Δx , і розглянемо множину дискретних станів x_1, x_2, \dots, x_m з імовірностями $P_i = p(x_i) \Delta x$, ($i = 1, 2, \dots, m$).

Тоді

$$\begin{aligned} H(X) &= -\sum_{i=1}^m p(x_i) \Delta x \log p(x_i) \Delta x = \\ &= -\sum_{i=1}^m p(x_i) \Delta x \log p(x_i) - \sum_{i=1}^m p(x_i) \Delta x \log \Delta x. \end{aligned}$$

У межі при $\Delta x \rightarrow 0$ з урахуванням співвідношення $\int_{-\infty}^{+\infty} p(x) dx = 1$

одержимо

$$H(X) = -\int_{-\infty}^{+\infty} p(x) \ln p(x) dx - \log \Delta x. \quad (3.11)$$

Перший доданок у цій сумі називається приведеною ентропією, цілком визначає інформативність експертних повідомлень, а величини-

на $\log \Delta x$ залежить тільки від обраного інтервалу Δx , що визначає точність квантування станів, і при $\Delta x = \text{const}$ вона постійна.

Визначимо, наприклад, величину $H(X)$ при заданій дисперсії

$\sigma^2 = \int_{-\infty}^{+\infty} x^2 p(x) dx = \text{const}$, тобто для нормально розподілених значень експертних вимірів:

$$p(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}}$$

Маємо

$$\begin{aligned} H(X) &= -\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}} \log \left[\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}} \right] dx - \log \Delta x = \\ &= \log(\sigma\sqrt{2\pi}) \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}} dx + \frac{\log e}{\sigma\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}} \frac{x^2}{2\sigma^2} dx - \log \Delta x = \quad (3.12) \\ &= \log \left(\frac{\sigma}{\Delta x} \sqrt{2\pi e} \right). \end{aligned}$$

Аналогічно для будь-якого вираженого аналітично закону розподілу результатів експертних вимірів величина $H(X)$ може бути визначена однозначно.

Наприклад, при розподілі Лапласа $H(X) = \log(\sigma\sqrt{2e})$, для рівномірного прямокутного закону розподілу $H(X) = \log(\sigma 2\sqrt{3})$, для трикутного закону Сімпсона $H(X) = \log(\sigma\sqrt{6e})$ і т.д.

Для практичного використання величин $H(X)$ були введені [30]:

– інтервал невизначеності d результату виміру, що визначається через ентропію розглянутих вище законів розподілу відповідно таким способом:

$$\begin{aligned} H(X) &= \log(\sqrt{2\pi e} \sigma) \quad \text{і} \quad d = \sqrt{2\pi e} \sigma \approx 4,133\sigma; \\ H(X) &= \log(\sqrt{2e} \sigma) \quad \text{і} \quad d = \sqrt{2e} \sigma \approx 3,86\sigma; \\ H(X) &= \log(2\sqrt{3} \sigma) \quad \text{і} \quad d = 2\sqrt{3} \sigma \approx 3,46\sigma; \end{aligned} \quad (3.13)$$

$H(X) = \log(\sqrt{6e} \sigma)$ і $d = \sqrt{6e} \sigma \approx 4,04 \sigma$;

- ентропійне значення погрішності виміру $\Delta_e = d/2$;
- ентропійний коефіцієнт $k = \Delta_e/\sigma$ даного закону розподілу. Так, для нормального розподілу, як було показано вище, $\Delta_e = \sigma\sqrt{2\pi e}/2 = \sqrt{2\pi e}/2 \sigma = 2,066$ і $k = 2,066$; для рівномірного розподілу $\Delta_e = \sqrt{3} \sigma \approx 1,736$ та $k = 1,73$; для трикутного розподілу Сімпсона $k = \sqrt{6e}/2 \approx 2,02$; для розподілу Лапласа $k = 1,93$ і т.д.

К. Шеннон показав, що максимально можливе значення ентропійного коефіцієнта $k = 2,066$ має нормальний розподіл [30] і для найбільшого числа розподілів, що часто зустрічаються на практиці, коливаються в досить широких межах.

Виходячи з відзначеного факту, відзначимо що для прийняття рішень про ступінь погодженості експертних оцінок з використанням ентропійного коефіцієнта k необхідно вибрати такі класи або сімейства симетричних законів розподілу імовірностей, що знаходяться у взаємозв'язку з нормальним розподілом і при зміні параметрів, які їх визначають, можуть прагнути до нього.

Зупинимо наш вибір на класі експоненційних розподілів і сімействі законів розподілу Стюдента.

Клас експоненційних розподілів являє собою широкий клас симетричних розподілів, що може бути описаний наступною аналітичною моделлю вигляду [20]:

$$p(x) = \frac{\alpha}{2\lambda\sigma\Gamma(1/\alpha)} \exp\left(-\left|\frac{x - X_{\text{ц}}}{\lambda\sigma}\right|^{\alpha}\right) \quad (3.14)$$

де $\lambda = \sqrt{\frac{\Gamma(1/\alpha)}{\Gamma(3/\alpha)}}$; σ – середньоквадратичне відхилення; $X_{\text{ц}}$ – координата центру розподілу; Γ – гама-функція; α – деяка характеристика для даного розподілу постійна, його показник ступеня.

Для ілюстрації впливу показника ступеня α на форму розподілу, який описується, покладемо $X_{\text{ц}} = 0$, а добуток $\lambda\sigma = 1$. Тоді

$$p(x) = \frac{\alpha}{2\Gamma(1/\alpha)} \exp(-|x|^{\alpha}) = A(\alpha) \exp(-|x|^{\alpha}), \quad (3.15)$$

де $A(\alpha)$ – множник розподілу, що нормує, залежний від його показника ступеня α .

При $\alpha < 1$ аналітична модель (3.14) і (3.15) описує розподіл з дуже пологими спадами, близькими за своїми властивостями до розподілу Коші. При $\alpha = 1$ вона відповідає розподілові Лапласа, при $\alpha = 2$ – нормальному розподілові Гаусса, при $\alpha > 2$ – вона описує розподіли, за своїми властивостями близькі до трапецієподібних, і, нарешті, при $\alpha \rightarrow \infty$ вона відповідає рівномірному розподілу.

Узагальнена модель (3.14) показує, що всі перераховані вище розподіли взаємозалежні і є представниками єдиного великого класу експериментальних розподілів, а параметр α характеризує їх форму і властивості. Ентропійний коефіцієнт експонентних розподілів також є однозначною функцією α :

$$k = \frac{1}{\alpha} e^{1/\alpha} \sqrt{\frac{\Gamma(1/\alpha)}{\Gamma(3/\alpha)}} \quad (3.16)$$

При цьому α можуть бути рівними не тільки 1, 2 або ∞ , що відповідає розподілам Лапласа, Гаусса і рівномірному, але і приймати будь-які дробові і цілі значення, тобто модель (3.14) класу експонентних розподілів винятково зручна для опису розподілів значень вимірів [3].

Сімейство законів розподілу Стьюдента описує щільність імовірності значень середнього арифметичного, обчисленого по вибірці з n випадкових відліків з нормально розподіленої генеральної сукупності.

Відзначимо, що мова йде не про один якийсь “закон розподілу Стьюдента”, а про ціле сімейство законів, тому що вид цього розподілу залежить від числа n відліків, за якими розраховується середнє значення.

У центрованому і нормованому вигляді сімейство розподілів Стьюдента описується виразом

$$p(x) = \frac{\Gamma\left(\frac{\nu+1}{2}\right)}{\sqrt{\nu\pi}\Gamma\left(\frac{\nu}{2}\right)\left(1+\frac{x^2}{\nu}\right)^{\frac{\nu+1}{2}}} \quad (3.17)$$

де Γ – гама-функція, а $\nu = n + 1$ – число ступенів свободи, що залежить від числа n усереднених відліків.

Ентропійний коефіцієнт k для розподілів Стюдента з числом ступенів свободи $\nu > 4$ визначається в такий спосіб [20]:

$$k = \frac{\sqrt{\pi(\nu-2)}\Gamma\left(\frac{\nu}{2}\right)}{2\Gamma\left(\frac{\nu+1}{2}\right)} e^{(\nu+1)\beta(\nu)} \quad (3.18)$$

де $\beta(\nu) = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} \frac{(-1)^m}{\nu+m}$, тобто $\beta(1) = \ln 2$, $\beta(2) = 1 - \ln 2$,

$$\beta(\nu) = \left[1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} \Lambda - \frac{(-1)^{\nu-1}}{\nu-1} - \ln 2 \right] (-1)^\nu$$

Розподілу Стюдента з числом ступенів свободи від $\nu = 4$ до $\nu = \infty$ збігаються з розподілами класу експонентних з показниками ступеня від $\alpha = 0$ до $\alpha = 2$, але різко відрізняються від них за значеннями ентропійного коефіцієнта, що у розподілів Стюдента значно більше, ніж у експонентних розподілів. У міру збільшення числа ступенів свободи ці розходження монотонно зменшуються і при $\nu \rightarrow \infty$ розподіл Стюдента прагне до нормального розподілу з $k = 2,066$.

Викладені особливості класу експонентних розподілів і сімейства законів розподілу Стюдента представлені в табл. 3.2, у якій зведені і систематизовані значення ентропійних коефіцієнтів k у порядку їх зростання. З метою додання монотонного характеру зростання ентропійного коефіцієнта в таблицю введений арксинусоїдальний закон розподілу зі значенням $k = 1,11$ і закон Симпсона (трикутний) зі значенням $k = 2,02$, що також часто використовуються для опису результатів вимірів. Наведені в таблиці значення ентропійного коефіцієнта можна умовно розбити на градації й одержувати оцінки погодженості експертних повідомлень (вимірів) якісного плану.

Таблиця 3.2

Закон розподілу	k	Закон розподілу	k
1. Експонентний ($\alpha = 1/4$) $p(x) = \frac{1}{48} e^{-\sqrt[4]{ x }}$	0,085	8. Лапласа ($\alpha = 1$) $p(x) = \frac{1}{2} e^{- x }$	1,92
2. Експонентний ($\alpha = 1/3$) $p(x) = \frac{1}{12} e^{-\sqrt[3]{ x }}$	0,424	9. t -розподіл $n = 6, v = 5$	1,97
3. Арксинусоїдальний $p(x) = \begin{cases} 0, & x < -a \\ \frac{1}{\pi\sqrt{a^2 - x^2}}, & -a < x < a \\ 0, & x > a \end{cases}$	1,11	10. t -розподіл $n = 7, v = 6$	2,0
4. Експонентний ($\alpha = 1/4$) $p(x) = \frac{1}{48} e^{-\sqrt[4]{ x }}$	1,35	11. t -розподіл $n = 8, v = 7$	2,013
5. Рівномірний (прямокутний) $p(x) = \begin{cases} \frac{1}{b-a}, & a < x < b \\ 0, & x < a, x > b \end{cases}$	1,73	12. Сімпсона (трикутний) $p(x) = \begin{cases} 0, & x < a \\ \frac{4(x-a)}{(b-a)^2}, & a < x < \frac{b+a}{2} \\ \frac{4(b-x)}{(b-a)^2}, & \frac{a+b}{2} < x < b \\ 0, & x > b \end{cases}$	2,02
6. Експонентний ($\alpha = 7$) $p(x) = \frac{7}{2\Gamma(1/7)} e^{- x ^7}$	1,87	13. t -розподіл $n = 11, v = 10$	2,047
7. Стюдента (t -розподіл) $p(x) = \frac{\Gamma\left(\frac{v+1}{2}\right)}{\sqrt{v\pi}\Gamma\left(\frac{v}{2}\right)\left(1 + \frac{x^2}{v}\right)^{\frac{v+1}{2}}}$ $v = 4, n = 5$	1,90	14. Гаусса (нормальний) ($\alpha = 2$) $p(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}$	2,066

Представимо таку розбивку в наступному вигляді:

$$\left\{ \begin{array}{l}
 0 < k_1 < 1,90 \quad \text{– низька узгодженість} \\
 \quad \text{(експоненційні розподіли)} \\
 \quad \text{з } 0 < \alpha < 1,0; \alpha = 7; \alpha = \infty \text{ (арксинусоїдальний} \\
 \quad \text{закон; } t\text{-розподіл з } \nu = 4 \text{ і } n = 5); \\
 1,90 \leq k_2 \leq 2,0 \quad \text{– висока узгодженість} \\
 \quad \text{(розподіл Лапласа з } \alpha = 1; \\
 \quad \text{ } t\text{-розподіл з } \nu = 5 \text{ і } n = 6; \nu = 6 \text{ і } n = 5); \\
 2,0 < k_3 \leq 2,066 \quad \text{– практично повна узгодженість} \\
 \quad \text{(} t\text{-розподіл з } \nu = 7 \text{ і } n = 8; \text{ закон Сімпсона;} \\
 \quad \text{ } t\text{-розподіл з } \nu = 10 \text{ і } n = 11; \text{ нормальний} \\
 \quad \text{закон)}.
 \end{array} \right. \quad (3.19)$$

Таким чином, розглянутий підхід дозволяє з позицій інформаційної теорії вимірів приймати рішення про ступінь узгодженості групових експертних оцінок.