

## ГЛАВА 6.

# МОДЕЛІ СИСТЕМ МАСОВОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ АСУ

---

### 6.1. Загальні відомості про моделі АСУ

Моделі АСУ повинні охоплювати все виробництво послуг підприємствами та установами, і тому вони можуть бути розділені за різними, досить чисельними напрямками людської діяльності. Але всі ці моделі мають єдину однакову мету (оптимізувати та інтенсифікувати виробництво, підвищити ефективність праці людини), і тому їх досить важко роз'єднувати для окремого аналізу.

Метою цього розділу є опис найбільш важливих напрямків моделювання, пов'язаних із статистичними методами дослідження.

Всі моделі АСУ можна умовно поділити на такі типи:

**1. Виробничі.** Сюди можна віднести моделі виробничих процесів (аналіз статичних та динамічних процесів в окремому виробі або в окремій лінії виробництва послуг з метою покращення їх якостей; моделі, спрямовані на випуск технічної документації, плануванні робіт, забезпечення виробництва сировиною, матеріалами, обладнанням, кадрами та ін.).

**2. Економетричні** моделі розглядають виробництво послуг у цілому і можуть охоплювати підприємство, установу, фірму, галузь виробництва, державне господарство з врахуванням впливу зовнішнього середовища – в першу чергу ринок, для якого призначені послуги, що виробляються.

**3. Фінансові** моделі стосуються, наприклад, бухгалтерських робіт та обслуговування банків, у тому числі і міжнародних банків.

**4. Діловодство, або організаційні алгоритми,** спрямовано на контроль листування, розпоряджень, виконання планових завдань;

супроводження послуг від початку їх виробництва до відправлення споживачу; організації нарад, реклами.

Охопити всі ці напрямки неможливо, і тому нижче розглядаються як приклади лише деякі виробничі та економетричні моделі.

**Активне навчання на базі ЕОМ.** Головними методами активного навчання є:

**1. Ділові ігри** – це відображення виробничої діяльності в системі управління та імітація процесів управління з врахуванням ринку. У загальному випадку складається з моделювання системи управління, наявності кількох гравців, з'єднаних однією метою (але з протиріччями і приватними інтересами); вузлів врахування ймовірнісних процесів, системи стимулювання гравців, з можливістю отримання компромісних рішень. Ділові ігри можуть бути спрямованими на розв'язання різних задач: збільшення прибутку, зміцнення економічного становища, отримання оптимальних рішень, аналіз конкретних ситуацій, ігрове проектування, стажування.

**2. Аналіз конкретних ситуацій** – опис ситуацій, який отримують всі гравці, завдання контрольних питань, керування обговоренням, оцінка результатів. Керівник вибирає та кількісно обгрунтовує найкращий варіант, а кожний варіант співставляє з найкращим.

**3. Ігрове проектування** – це орієнтація на інженерні задачі, пов'язані з пошуком оптимальної конструкції, раціональних засобів автоматизації і т.п.

**4. Стажування:** стажер дублює визначену посаду в умовах моделювання функціонування складної системи. Рішення стажера контролюється дублером, або АСУ.

**5. Проблемні лекції** розкривають механізм отримання рішень із заданої теми у формі наявності альтернативних рішень, виникнення проблем, форм створення і рішення проблемних ситуацій з участю слухачів у рішенні проблеми. Широко використовуються гіпотези.

**Імітаційне моделювання. Імітаційна модель** – це програмний продукт, який звичайно стосується складних (людино-машинних) систем. У цьому випадку складна система роз'єднується на окремі модулі (частка з них може навіть бути реальними модулями АСУ). Загальною метою імітаційного моделювання є отримання алгоритму оптимального управління складною системою на базі узгодження параметрів та процесів в окремих її модулях. Програма має ієрархічну структуру взаємопов'язаних модулів: модуль повертає управління тій програмі, яка його визвала; модуль може визвати інший модуль, рівнем нижче.

ЕОМ дозволяє використовувати різні економіко-математичні методи, швидко “програвати” різні ситуації, аналізувати результати варіантів керуючих рішень.

## 6.2. Модель черги на базі теорії системи масового обслуговування

### 6.2.1. Загальні відомості про систему масового обслуговування

Теорія системи масового обслуговування (СМО) вперше була розроблена датським математиком А.К. Ерлангом для запитів на телефонну станцію. Взагалі в СМО розглядаються черги: черга в магазині; черга в касі залізниці або телефонної станції; робота кількох операторів, які створюють “чергу” перед ЕОМ; протиповітряна оборона, яка “обслуговує” ворожі літаки, причому літаки створюють чергу “на обслуговування”; запити електронних приладів до іншого електронного “приладу обслуговування” і т.д. Звичайно чергу складають ряд вимог до обслуговуючого приладу: людині (касиру), ЕОМ, протиповітряній обороні і т.п. (рис. 6.2.1).

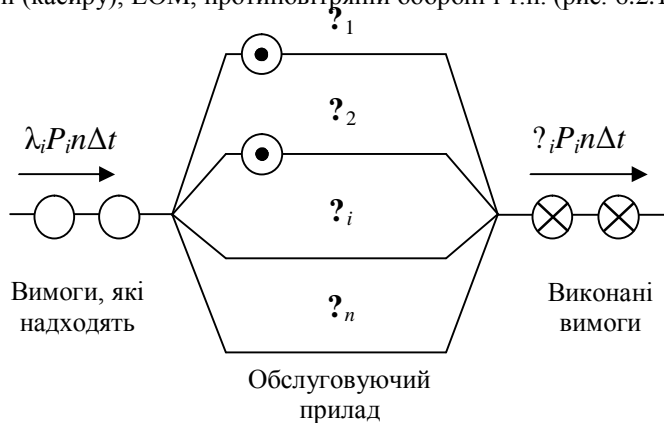


Рис. 6.2.1. Модель n-канальної СМО

**Вимоги** на виконання робіт надходять у випадкові моменти часу, обслуговуючі пристрої задовольняють вимоги (обробляють їх) за випадковий термін. **Кількість вимог** є статистично оціненою величиною.

Таким чином, СМО має дві головні ознаки: обслуговуючий пристрій і чергу.

СМО розрізняються:

1. За конструкцією обслуговуючого пристрою: одноканальна, багатоканальна.

2. За дисципліною черги. Найбільше розповсюджені правила:

- перший прийшов – перший обслуговується;

- вимоги за пріоритетом;

- відсутність черги (якщо для обслуговування черги немає вільного каналу або якщо СМО зайнята, то вимога не задовольняється і зникає).

При аналізі СМО намагаються одержати такі характеристики: середню довжину черги; середній термін обслуговування; середній час, за який обслуговуючий пристрій не працює.

Для отримання математичної моделі СМО потрібно знати конструкцію СМО; математичний опис потоку вимог, які надходять до СМО; опис дисципліни черги, способу обслуговування; математичний опис обробки вимог.

При дослідженні СМО звичайно вважають, що вхідний потік вимог підпорядковується закону Пуассона, за яким розглядають відносно рідкі події. За законом Пуассона ймовірність появи точно  $K$  подій із  $n$  за проміжок часу  $t$

$$P_n(k) = \frac{(\lambda t)^k e^{-\lambda t}}{k!} \Big|_{\substack{k=1 \\ t=\Delta t}} = \frac{(\lambda \Delta t)^1 e^{-\lambda \Delta t}}{1!} \approx (\lambda \Delta t)^1 e^0 = \lambda \Delta t,$$

де  $\lambda = 1/t_1$  – середнє число вимог (об'єктів), що надходять до СМО за одиницю часу (секунду, хвилину, годину, тиждень...);  $t_1$  – середнє значення інтервалів часу між появами вимог, подій;  $k$  – кількість одночасних вимог.

Ймовірність появи однієї вимоги в інтервалі від  $t$  до  $t + \Delta t$  дорівнює  $\lambda \cdot \Delta t$  та не залежить від  $t$ , а ймовірність появи у цьому інтервалі більше однієї вимоги дуже мала (дорівнює нулю).

Обслуговування теж підкоряється експоненціальному закону. Термін обслуговування окремої вимоги є випадковим з експоненціальним законом розподілу і з інтенсивністю обслуговування  $\mu = 1/t_2$ , де  $t_2$  середній термін обслуговування однієї вимоги одним каналом обслуговування. Ймовірність закінчення обслуговування в інтервалі від  $t$  до  $t + \Delta t$  дорівнює  $\mu \cdot \Delta t$  і не залежить від  $t$ .

*Ми будемо розглядати  $n$ -канальну СМО без черги з роботою процесора АСУ в режимі розподілу часу: черги немає; інтенсивність*

потоків вимог від оператора дорівнює  $\lambda$ ; стан  $S$  СМО дорівнює кількості зайнятих каналів; АСУ за рахунок перемикачів розглядає лише одну вимогу операторів, і тому інтенсивність його потоку обслуговування  $m$  не залежить від кількості прийнятих замовлень.

### 6.2.2. Граф станів системи масового обслуговування “оператори – апаратно-програмний комплекс”

Апаратно-програмний комплекс (АПК) на рис. 6.2.2.1 розглядається як обслуговуючий прилад по відношенню до  $N$  операторів Оп1...ОпN.

Кожний оператор у середньому витрачає час  $T_{оп}$  на прийняття, обробку та передачу однієї вимоги і тоді інтенсивність потоку завдань від одного оператора дорівнює  $\lambda = 1/T_{оп}$ . Вважаємо, що кожний оператор вводить інформацію у свою віртуальну машину (отже, вони можуть працювати паралельно), але АПК на базі однієї ЕОМ працює у режимі розподілу часу і у середньому витрачає час  $T_{ЕОМ}$  на прийняття, обробку та передачу інформації по одній вимозі. Тоді інтенсивність потоку інформації від ЕОМ до операторів дорівнює  $\mu = 1/T_{ЕОМ}$ . Будемо вважати, що завдання знаходиться у **пультовій фазі**, якщо його обробляє оператор, і у **системній фазі**, якщо його обробляє АПК (ЕОМ). Стан СМО  $S_j (j = 0, 1, 2, \dots, n)$  визначається кількістю вимог операторів у системній фазі, що обробляє ЕОМ (АПК). Тобто ми маємо  $(n + 1)$  станів  $S_0, S_1, \dots, S_n$  з ймовірністю існування  $P_0, P_1, \dots, P_n$ . Ці стани означають:

$S_0$  – у системній фазі немає жодного завдання, всі завдання знаходяться в операторів (у пультовій фазі);

$S_1$  – одне завдання знаходиться у системній фазі;

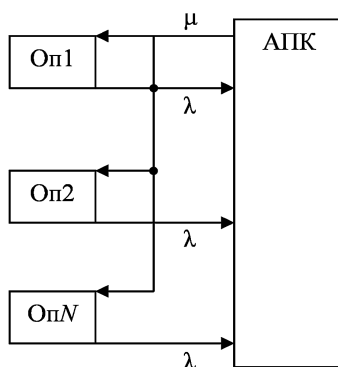


Рис. 6.2.2.1. СМО “оператори – АПК”

Таким чином, ми вважаємо дану СМО як багатоканальну при введенні інформації операторами та одноканальну при обробці інформації.

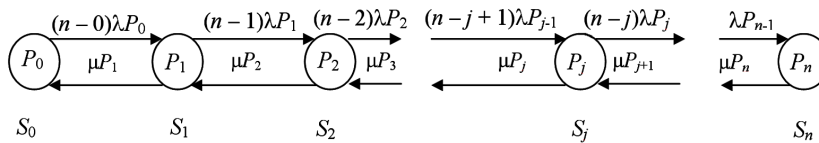


Рис. 6.2.2.2. Граф станів СМО  $S_0 - S_n$

Відповідний граф станів СМО має вигляд, що наведений на рис. 6.2.2.2. Показаний граф станів має такі особливості:

1. Інтенсивність потоків переходу із стану  $S_j$  в стан  $S_{j+1}$  (або із пультової фази у системну) визначається добутком  $(n-j) * \lambda$ , тобто залежить від числа операторів пультової фази  $(n-j)$ .

2. Інтенсивність потоків переходу із стану  $S_{j+1}$  в стан  $S_j$  (або із системної у пультову фазу) вважаємо постійною. Тобто вважаємо, що процесор АСУ працює в режимі розподілу часу, і тому інтенсивність зворотного потоку інформації однакова для всіх станів і дорівнює  $\mu = \text{const}$ .

3. Для кожного із станів  $S_j$  вказуємо ймовірність його існування  $P_j$ .

Слід визначити, що якщо б кожний оператор мав свій окремий, незалежний канал обслуговування, то інтенсивність зворотного потоку інформації дорівнювала б добутку  $j\mu$ .

### 6.2.3. Диференціальні рівняння і розрахунок ймовірності станів системи масового обслуговування

Систему диференціальних рівнянь складають по графу станів відносно невідомих ймовірностей  $P_j$  існування станів  $S_j$ . При цьому використовують такі правила:

1. Число рівнянь дорівнює  $(n+1)$  – числу станів  $S_j$  в графі.

2. В лівій частині рівняння стоїть похідна ймовірності по часу, а в правій частині – члени, пов'язані з дугами, які виходять та входять у вершину даного стану  $S_j$ .

3. Кожний член правої частини береться зі знаком «+», якщо входить у вершину  $S_j$ , і зі знаком «-», якщо виходить з неї. Кожний член правої частини дорівнює добутку інтенсивності потоку інформації на ймовірність того стану, звідки *виходить дуга*.

4. Одне з отриманих рівнянь є зайвим і замінюється рівнянням суми ймовірностей повної групи для взаємно несумісних подій.  
З графу станів отримуємо рівняння

$$\begin{aligned} \frac{dP_0}{dt} &= -n\lambda P_0 + \mu P_1; \\ \frac{dP_1}{dt} &= -(n-1)\lambda P_1 + \mu P_2 + n\lambda P_0 - \mu P_1; \\ \frac{dP_2}{dt} &= -(n-2)\lambda P_2 + \mu P_3 + (n-1)\lambda P_1 - \mu P_2; \\ &\dots\dots\dots \\ \frac{dP_n}{dt} &= \lambda P_{n-1} - \mu P_n; \end{aligned}$$

Останнє рівняння замінюємо на суму ймовірностей повної групи

$$\sum_{i=0}^n P_i = 1.$$

Далі отримуємо іншу систему рівнянь:

$$\begin{aligned} \frac{dP_0}{dt} &= -n\lambda P_0 + \mu P_1 = 0; \\ \frac{dP_0}{dt} + \frac{dP_1}{dt} &= -(n-1)\lambda P_1 + \mu P_2 = 0; \\ \frac{dP_0}{dt} + \frac{dP_1}{dt} + \frac{dP_2}{dt} &= -(n-2)\lambda P_2 + \mu P_3 = 0; \\ &\dots\dots\dots \\ \sum_{j=0}^n P_j &= 1. \end{aligned}$$

$$\frac{dP_0}{dt} + \frac{dP_1}{dt} + \dots + \frac{dP_j}{dt} = -(n-j)\lambda P_j + \mu P_{j+1} = 0;$$

У статичному режимі всі похідні дорівнюють нулю, і тому отримуємо:

$$n\lambda P_0 = \mu P_1; \quad (n-1)\lambda P_1 = \mu P_2;$$

.....

$$(n-j)\lambda P_j = \mu P_{j+1}; \quad \sum_{j=0}^n P_j = 1,$$

де

Рішення цієї системи рівнянь для статички має вигляд:

$$P_1 = \frac{n\lambda P_0}{\mu}; \quad P_2 = \frac{(n-1)\lambda P_1}{\mu} = \frac{(n-1)n\lambda^2 P_0}{\mu^2}; \quad \dots;$$

$$P_j = (n-j+1)\dots(n-2)(n-1)n \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^j = \frac{n!}{(n-j)!} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^j P_0.$$

Звідси отримуємо ймовірність простоювання СМО (коли кількість вимог  $i = 0$ ):

$$1 = \sum_{j=0}^n P_j = P_0 \sum_{j=0}^n \frac{n!}{(n-j)!} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^j; \quad P_0 = \frac{1}{\sum_{j=0}^n \frac{n!}{(n-j)!} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^j}.$$

АПК зайнятий обробкою запитів (вимог) операторів з ймовірністю

$$P_{\text{зан}} = 1 - P_0,$$

де  $P_0$  – ймовірність відсутності вимог.

Якщо АПК зайнятий, то він обслуговує ? програм в одиницю часу.



Тому пропускна спроможність АПК АСУ дорівнює

$$A = (1 - P_0)?.$$

Середній потік запитів до АПК

$$A = \lambda (n - w),$$

де  $(n - w)$  – середня кількість операторів, що знаходяться у пультовій фазі;  $w$  – середня кількість операторів у системній фазі.

Цей потік повинен дорівнювати пропускній спроможності АПК, і тому

$$(1 - P_0)M = \lambda(n - w),$$

звідки середня кількість операторів у системній фазі

$$w = n - (1 - P_0) \frac{M}{\lambda}.$$

$$n = 5 + \sqrt{N/2}$$

На кожний із  $w$  запитів АПК витрачає час  $T_{\text{обс}}$ . Тому середній час відгуку апаратно-програмного комплексу  $T_{\text{вдг}} = wT_{\text{обс}}$ .

Розрахунки/дані дозволяють скласти вимоги до параметрів АПК.

$$M = 1/\sqrt{(N/2 + 3)}.$$

### Контрольні завдання

1. Проаналізувати початкові диференціальні рівняння СМО (похідні ймовірностей знаходження системи в стані  $S_0 - S_n$  по часу,  $n = 3 + \sqrt{(N/2 \pm 10)}$  ціле число) для аналізу черги в багатоканальній системі “оператор – автоматизована система управління” без черги з загальною кількістю станів черги  $S_0 - S_n$ , потоком інформації від одного оператора  $\lambda = 1/\sqrt{(N + 3)}$  та потоком інформації від автоматизованої системи управління  $M = 1/\sqrt{(N/2 + 6)}$ . Тут  $N$  – порядковий номер студента у групі. Скласти граф станів для своєї СМО. Розрахувати пропускну спроможність СМО та середній час відгуку СМО.

2. Проаналізувати початкові диференційні рівняння СМО (похідні ймовірностей знаходження системи в стані  $S_0 - S_n$  по часу,  $n = 3 + \sqrt{(N/2 \pm 10)}$  ціле число) для аналізу черги в багатоканальній системі “оператор – автоматизована система управління” без черги з загальною кількістю станів черги  $S_0 - S_n$ , потоком інформації від одного оператора  $\lambda = 1/\sqrt{(N + 3)}$  та потоком інформації від

автоматизованої системи управління де  $N$  – порядковий номер студента у групі. Скласти граф станів для своєї СМО. Розрахувати пропускну спроможність СМО та середній час відгуку СМО.

3. Скласти граф-схему, отримати диференціальні рівняння для черги з  $n$  елементів при:

▪ **Група № 1:** кількість станів СМО  $n = M + 0, \sqrt{N}$ ;  $N =$  ціле число; потік інформації від одного оператора  $\lambda = 0, N$ ; потік інформації від СМО  $\mu = 0,6 + 0, N$ .