

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Аврорин В.А. Проблемы изучения функциональной стороны языка (к вопросу о предмете социолингвистики). – Л.: Наука, 1975. – 276 с.
2. Агафонова А.М. Авторизовані звертання у мові творів Т.Г. Шевченка // Шевченко і Поділля: Збірник наукових праць за матеріалами II Всеукраїнської наукової конференції. – Кам'янець-Подільський, 1999. – С. 181-184.
3. Адмони В.Г. О модальности предложения // Учёные Записки Ленинград. гос. пед. ин-та им. А.И. Герцена. – Л.: Просвещение, 1956. – Т. 21. – С. 45-70.
4. Алисова Т.Б. Дополнительные отношения модуса и диктума // Вопросы языкознания. – 1971. – № 1. – С. 54-64.
5. Алпатов В.М. Категория вежливости в современном японском языке. – М.: Наука, 1973. – 110 с.
6. Антоненко С.В. Синтактико-стилістична структура епістолярного тексту (на матеріалі листів О.С. Пушкіна): Автореф. ... канд. філол. наук. – К., 1995. – 20 с.
7. Апресян Н.Д. Перформативы в грамматике и словаре // Известия АН СССР. Сер. лит-ры и яз. – 1986. – Т. 45. – № 3. – С. 208-224.
8. Арутюнова Н.Д. О номинативном аспекте предложения // Вопросы языкознания. – 1971. – № 6. – С. 63-73.
9. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. – М.: Наука, 1976. – 383 с.
10. Арутюнова Н.Д. Номинация и текст // Языковая номинация / Виды наименований. – М.: Наука, 1977. – С. 304-357.
11. Арутюнова Н.Д. Фактор адресата // Известия АН СССР. Сер. лит-ры и яз. – 1981. – Т. 40. – № 4. – С. 356-367.
12. Арутюнова Н.Д. Аномалия и язык (к проблеме языковой “картины мира”) // Вопросы языкознания. – 1987. – № 3. – С. 9-19.

Соціальні категорії модусу в текстах епістолярного жанру

13. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка, событие, факт. – М.: Наука, 1988. – 341 с.
14. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – 2-е изд., испр. – М.: Языки русской культуры, 1998. – 358 с.
15. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – 2-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1969. – 608 с.
16. Бабич Н.Д. Основы культуры мовлення. – Львів: Світ, 1990. – 231 с.
17. Бабич Н. Лінгво-психологічні основи навчання і вивчення мови. – Чернівці: Рута ЧНУ, 2000. – 37 с.
18. Багмут А.Й., Борисюк І.В., Олійник Г.П. Інтонація як засіб мовної комунікації. – К.: Наук. думка, 1980. – 243 с.
19. Багмут А.Й. Семантика і інтонація в українській мові. – К.: Наук. думка, 1991. – 168 с.
20. Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка / Пер. с фр. – М.: Изд-во иностр. лит., 1955. – 416 с.
21. Барнет В. К принципам строения высказываний в разговорной речи // Пражский лингвистический кружок: Сб. статей. – М.: Прогресс, 1967. – С. 525.
22. Бацевич Ф.С. Основы комунікативної лінгвістики. – К.: Академія, 2004. – 344 с.
23. Бацевич Ф.С. Смысл: сущность і сфери вияву в мові // Вісник Львівського університету. Серія філологічна. – Львів: Вид-во Львів. нац. ун-ту ім. І. Франка, 2004. – Вип. 34. – Ч. I. – С. 346-353.
24. Бевзенко С.П. До питання про модальні слова в українській мові // Наукові записки Ужгородського університету. Філологія. – Львів: Вид-во Львів. ун-ту ім. І. Франка, 1959. – Т. XXXVII. – С. 189-191.
25. Безпояско О.К., Городенська К.Г. Морфеміка української мови. – К.: Наук. думка, 1987. – 211 с.
26. Безпояско О.К., Городенська К.Г., Русанівський В.М. Граматика української мови: Морфологія. – К.: Либідь, 1993. – 336 с.
27. Белл Р.Т. Социолінгвістика. Цели, методы, проблемы / Пер. с англ. – М.: Международные отношения, 1980. – 318 с.
28. Беляева Е.И. Функционально-семантические поля модальности в английском и русском языках. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1985. – 178 с.
29. Беляева Т.Т., Хомяков В.А. Нестандартная лексика английского языка. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1985. – 134 с.
30. Бенвенист Э. Общая лингвистика. – М.: Прогресс, 1974. – 447 с.

31. Бережан Л.В. Категорія спонукальності в сучасній укр. мові: Автореф. ... канд. філол. наук: 10.02.01 / Прикарпатський університет ім. В. Стефаника. – Івано-Франківськ, 1997. – 16 с.
32. Бережан Л.В. До питання про пряме і непряме спонування // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наукових праць. Слов'янська філологія. – Чернівці: Рута, 1999. – Вип. 52-53. – С. 175-178.
33. Бережан Л.В. Еліптичні спонукальні речення. Конспект лекцій зі спецкурсу. – Чернівці: Рута, 1999. – 24 с.
34. Березин Ф.М., Головин Б.Н. Общее языкознание. – М.: Просвещение, 1979. – 416 с.
35. Бессонова О.Л. Оценка как семантический компонент лексического значения слова (на материале существительных – наименований лица в английском, французском и украинском языках): Дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Донецкий ун-т. – Донецк, 1995. – 184 с.
36. Білодід І.К. Лінгвістика і соціологія // Мовознавство. – 1968. – № 2. – С. 8-14.
37. Білоус М.П. Мовленнєвий етикет українського народу // Мова і духовність нації: Тези регіон. наук.-практ. конф. – Львів, 1989. – С. 98-99.
38. Білоус М. Подяка як мовленнєвий етикет наукового тексту // Вісник Львівського ун-ту. Серія філологічна. – Львів, 2004. – Вип. 34.– Ч. II – С. 381-384.
39. Богдан С.К. Мовний етикет українців: традиції і сучасність. – К.: Рідна мова, 1998. – 475 с.
40. Богдан С. Типологічне й індивідуальне в епістолярній поведінці Василя Стефаника: звертання // Вісник Львівського університету. Серія філологічна. – Львів: Вид-во Львів. нац. ун-ту ім. І. Франка, 2004. – Вип. 34. – Ч. II. – С. 225-230.
41. Богданов В.В. Иллокутивная функция высказывания и перформативный глагол // Содержательные аспекты предложения и текста. – Калинин: Изд-во Калинин. ун-та, 1983. – С. 32-34.
42. Богданов В.В. О трех аспектах организации предложения как знакового объекта // Структурная и прикладная лингвистика. – Л.: 1987. – С. 5-89.
43. Богданов В.В. Речевое общение. Прагматические и семантические аспекты. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1990. – 87 с.

Соціальні категорії модусу в текстах епістолярного жанру

44. Большакова Н.І. Мовне оформлення модусних категорій (на матеріалі листування М. Цветаєвої і Б. Пастернака): Автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.02.02 / Київ. держ. пед. ін-т ім. М.П. Драгоманова. – К., 1993. – 22 с.
45. Бондалетов В.Д. Социальная лингвистика. – М.: Просвещение, 1987. – 160 с.
46. Бондарко А.В. Об актуализационных признаках предложения // Теоретические проблемы синтаксиса современных индоевропейских языков. – Л.: Наука, 1975. – С. 139-147.
47. Бондарко А.В. Грамматическое значение и смысл. – Л.: Наука, 1978. – 475 с.
48. Бондарко А.В. Принципы функциональной грамматики и вопросы аспектологии. – Л.: Наука, 1983. – 208 с.
49. Бондарко А.В. Опыт лингвистической интерпретации соотношения системы и среды // Вопросы языкознания. – Л.: Наука, 1985. – № 1. – С. 21-22.
50. Бондарко А.В. Семантика лица // Теория функциональной грамматики: Персональность. Залоговость. – СПб.: Наука, 1991. – С. 38.
51. Борисюк І.В. Інтонація українського питального речення. – К.: Наук. думка, 1975. – 128 с.
52. Брум Л. Социальная дифференциация и стратификация // Социология сегодня: проблемы и перспективы / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1965. – С. 477- 492.
53. Бузинська В. Інтонаційні засоби вираження мовної модальності // Науковий вісник Чернівецького ун-ту: Збірник наукових праць. Слов'янська філологія. – Чернівці: ЧДУ, 1996. – Вип. 9. – С. 71-75.
54. Булыгина Т.В. О границах и содержании прагматики // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз. – 1981. – Т. 40. – № 4. – С. 337-347.
55. Буслаев Ф. Историческая грамматика русского языка: Синтаксис. – М.: Наука, 1975. – 368 с.
56. Вежбицкая А. Метатекст в тексте // Новое в зарубежной лингвистике. – М.: Наука, 1978. – Вып. 8. – С. 232-248.
57. Вежбицкая А. Речевые акты // НЗЛ.– М.: Наука, 1985. – Вып. 16. – С. 251-275.
58. Вільчинська Г.П. Семантико-словотвірна характеристика оцінних назв осіб в українській мові: Автореф. ... канд. філол. наук: 10.02.01 / Тернопільський держ. пед. ін-т. – Тернопіль, 1996. – 16 с.

59. Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах в русском языке // Избранные труды: Исследования по русской грамматике. – М.: Наука, 1975. – С. 53-87.
60. Виноградов В.В. Основные вопросы синтаксиса предложения // Избранные труды: Исследования по русской грамматике. – М.: Наука, 1975. – С. 254-294.
61. Виноградова Е.М. Эпистолярные речевые жанры: прагматика и семантика текста: Автореф. ... канд. филол. наук: 10.02.02 / МПГУ им. В.И. Ленина. – М., 1991. – 20 с.
62. Вихованець І.Р., Городенська К.Г., Грищенко А.П. Граматика української мови. – К.: Рад. школа, 1982. – 209 с.
63. Вихованець І.Р., Городенська К.Г., Русанівський В.М. Семантико-синтаксична структура речення. – К.: Наук. думка, 1983. – 219 с.
64. Вихованець І.Р. Система відмінків української мови. – К.: Наук. думка, 1984. – 231 с.
65. Вихованець І.Р. Частини мови в семантико-граматичному аспекті. – К.: Наук. думка, 1988. – 256 с.
66. Вихованець І.Р. Нариси з функціонального синтаксису української мови. – К.: Наук. думка, 1992. – 222 с.
67. Вихованець І.Р. Граматика української мови: Синтаксис. – К.: Либідь, 1993. – 368 с.
68. Вихованець І.Р., Городенська К.Г. Теоретична морфологія української мови. – К.: Пульсари, 2004. – 400 с.
69. Влияние социальных факторов на функционирование и развитие языка / Под ред. Ю.Д. Дешериева, Л.П. Крысина. – М.: Наука, 1988. – 198 с.
70. Возна Р.Ф. Товаришу чи громадянине? // Культура слова: Республ. міжвідомчий зб. – К.: Наук. думка, 1981. – С. 98-100.
71. Вокальчук Г.Н. Окказиональная номинация лиц в украинской поэзии 20-30-х годов XX века: Автореф. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Київ. держ. пед. ін-т ім. М.П. Драгоманова. – К., 1991. – 24 с.
72. Володин В.Т. Условно-желательное (гипотетическое) наклонение в современном русском языке. – Куйбышев, 1961. – 64 с.
73. Вольф Е.М. Грамматика и семантика местоимений (на материале иберо-романских языков). – М.: Наука, 1975. – 224 с.
74. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. – М.: Наука, 1985. – 226 с.

Соціальні категорії модусу в текстах епістолярного жанру

75. Гак В.Г. К типологии лингвистических номинаций // Языковая номинация. Общие вопросы. – М.: Наука, 1977. – С. 230-294.
76. Гак В.Г. О категориях модуса предложения. Предложение и текст в семантическом аспекте. – Калинин, 1978. – 164 с.
77. Гак В.Г. Прагматика, узус и грамматика речи // Иностр. языки в школе. – 1982. – № 5. – С. 11-17.
78. Ганич Д.І., Олійник І.С. Словник лінгвістичних термінів. – К.: Наук. думка, 1985. – 389 с.
79. Городенська К.Г., Кравченко М.В. Словотвірна структура слова. – К.: Наук. думка, 1981. – 200 с.
80. Городенська К.Г. Проблема виділення словотвірних категорій (на матеріалі іменника) // Мовознавство. – 1994. – № 6. – С. 22-28.
81. Горпинич В.О. Морфологія української мови. – К.: Академія, 2004. – 336 с.
82. Грєпл М. О сущности модальности // Языкознание в Чехословакии. – М.: Прогресс, 1978. – С. 277-301.
83. Грищенко А.П. Складносурядні речення в сучасній українській мові. – К.: Наук. думка, 1969. – 155 с.
84. Гуйванюк Н.В. Формально-семантичні співвідношення в синтаксисі української мови: Навч. посібник. – Чернівці: Рута, 1994. – 72 с.
85. Гуйванюк Н.В., Чолкан В.А. Співвідношення об'єктивної та суб'єктивної модальності в реченні: Навч. посібник. – Чернівці: Рута, 1997. – 63 с.
86. Гуйванюк Н.В. Антифразисні висловлювання як засіб гумору та іронії в усній народній творчості // Українська мова і література: історія, сучасний стан, перспективи розвитку. – Тернопіль: Науковий щорічник, 1999. – С. 182-186.
87. Гуйванюк Н.В. Основні типи інформативно-референційних смислів у реченні-висловленні // Семантика мови і тексту: 36 статей IV міжн. наук. конф. – Івано-Франківськ: Плай, 2000. – С. 118-126.
88. Гусев С.С. Третий собеседник // Логика, психология и семантика: аспекты взаимодействия. – К.: Наук. думка, 1990. – С. 70-81.
89. Девкин В.Д. Немецкая разговорная речь: синтаксис и лексика. – М.: Международные отношения, 1979. – 256 с.
90. Дешериев Ю.Д. Социальная лингвистика. – М.: Наука, 1977. – 382 с.
91. Дорошенко С.І. Складні безсполучникові конструкції в сучасній українській мові. – Харків: Вища школа, 1980. – 152 с.

92. Дудик П.С. Звертання-речення в сучасній українській мові // Укр. мова і літ. в школі. – 1971. – № 5. – С. 37-43.
93. Дудик П.С. Синтаксис сучасного українського розмовного літературного мовлення. Просте речення: еквіваленти речення. – К.: Наук. думка, 1973. – 288 с.
94. Ермолаева Л.С. К вопросу о соотношении модальности и предикативности // Филол. науки. – 1963. – № 4. – С. 119-126.
95. Єрмоленко С.Я. Синтаксис і стилістична семантика. – К.: Наук. думка, 1982. – 209 с.
96. Есперсен О. Философия грамматики. – М.: Изд-во иностр. лит., 1958. – 404 с.
97. Житецький П.І. Нарис літературної історії української мови в XVII віці. – Львів: Українське видавництво, 1941. – 204 с.
98. Житецький П.І. Вибрані праці: Філологія. – К.: Наук. думка, 1987. – 324 с.
99. Жовтобрюх М.А., Кулик Б.М. Курс сучасної української літературної мови. – К.: Вища школа, 1972. – Ч. 1. – 402 с.
100. Журавльова Н. Про ввічливі звертання *пані*, *пан* у мові народної поезії // Актуальні проблеми синтаксису: Матеріали Всеукр. наук. конф., присв. 85-річчю проф. І.І. Слинька. – Чернівці: ЧДУ, 1997. – С. 111-112.
101. Загнітко А.П. Теоретична граматика української мови: Морфологія. – Донецьк: ДонДу, 1996. – 435 с.
102. Загнітко А.П. Теоретична граматика української мови: Синтаксис: Монографія. – Донецьк: ДонНУ, 2001. – 662 с.
103. Загнітко А.П. Категорія особи: статус, структура і семантика // Гуманітарний вісник Переяслав-Хмельницького держ. пед. ун-ту ім. Г. Сковороди: Спец. вип. Філологія: Матеріали Всеукр. наук. конф. “Актуальні проблеми категорійної граматики”. – Переяслав-Хмельницький: 2003. – С. 16-27.
104. Зарецкая Е.Н. Формы повелительного наклонения в русском языке // Филологические науки. – 1976. – № 3. – С. 47-54.
105. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского синтаксиса. – М.: Наука, 1973. – 351 с.
106. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. – М.: Наука, 1982. – 368 с.
107. Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. – М.: Наука, 1998. – 50 с.
108. Ивин А.А. Основания логики оценок. – М.: Изд. Моск. ун-та, 1970. – 230 с.

Соціальні категорії модусу в текстах епістолярного жанру

109. Івченко М.П. Сучасна українська літературна мова. – К.: Вид-во Київ. ун-ту, 1965. – 504 с.
110. Ильенко С.Г. Персонализация как важнейшая сторона категории предикативности // Теоретические проблемы синтаксиса современных индоевропейских языков. – Л.: Наука, 1971. – С. 35-70.
111. Інтонаційна організація мовлення. – К.: Наук. думка, 1972. – 182 с.
112. Исаченко А.В. К вопросу об императиве в русском языке // Русс. яз. в шк. – 1957. – № 6. – С. 7-14.
113. Іщенко Т.А. Валентність суфікса -иц(я) в апелятивах української мови: Автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.02.01 / Дніпропетровськ. держ. ун-т. – Дніпропетровськ, 1997. – 15 с.
114. Кадомцева Л.О. Українська мова: Синтаксис простого речення. – К.: Вища школа, 1985. – 127 с.
115. Каранська М.У. Синтаксис сучасної української літературної мови: Навч. посібник. – К.: НМК ВО, 1992. – 396 с.
116. Каранська М.У. Синтаксис сучасної української літературної мови. – К.: Либідь, 1995. – 312 с.
117. Карасик В.И. Признак социально-ситуативного статуса лица в семантике английских глаголов // Семантические признаки и их реализация в тексте: Сб. науч. трудов. – Волгоград: Изд-во Волгогр. гос. пед. ин-та, 1986. – С. 89-97.
118. Карасик В. Язык социального статуса. Социолингвистический аспект. Прагмалингвистический аспект. Лингвосемантический аспект. – М.: Гнозис, 2002. – 333 с.
119. Кокойло Л.О. Компліментарні висловлювання в сучасній англійській мові (Структура, семантика, вживання): Автореф. ... канд. філол. наук / Київський державний лінгвістичний університет. – К., 1995. – 24 с.
120. Колшанский Г.В. К вопросу о содержании языковой категории модальности // Вопросы языкознания. – 1961. – № 1. – С. 34-45.
121. Колшанский Г.В. Коммуникативная функция и структура языка. – М.: Наука, 1984. – 175 с.
122. Кон И.С. Открытие “Я”. – М.: Изд. пол. лит-ры, 1978. – 368 с.
123. Копыленко М.Н. Об этикете обращения // Страноведение и преподавание русского языка иностранцам. – М.: Наука, 1972. – С. 91-92.
124. Корнійко І.В. Біологічні та соціальні детермінанти форми звертання // Вісник Київського державного лінгв. університету. – К.: Вид-во Київ. ун-ту, 1997. – Вип. 3. – С. 33-39.

125. Корніяка О.П. Мистецтво гречності. – К.: Либідь, 1995. – 95 с.
126. Корновенко Л.В. Обращение в прагмалингвистическом аспекте (на мат. совр. русского языка): Дис. ... канд. филол. наук: 10.02.02. / Черкасский гос. ун-т им. Б. Хмельницкого. – Черкассы, 2000. – 218 с.
127. Коровицький І. Множина шани в українській мові // Рідна мова. – 1935. – Ч. 9. – С. 401-406; 1936. – Ч. 10. – С. 17-24.
128. Косилова М.Ф. К вопросу о побудительных предложениях // Вестник МГУ. Сер. филологии и журналистики. – М.: МГУ, 1962. – № 4. – С. 48-56.
129. Космеда Т.А. Агентивные имена морально-этической оценки в современном русском языке: Автореф. ... канд. филол. наук / Харьков. гос. ун-т. – Харьков, 1987. – 24 с.
130. Коцюбинська М. Зафіксоване і нетлінне. Роздуми про епістолярну творчість. – К.: Дух і літера, 2001. – 300 с.
131. Кочерган М.П. Вступ до мовознавства: Підручник. – К.: Академія, 2001. – 368 с.
132. Крысин Л.П. Речевое общение и социальные роли говорящих // Социально-лингвистические исследования. – М.: Наука, 1976. – С. 42-52.
133. Крысин Л.П. Социальный компонент в семантике языковых единиц // Русс. яз. в шк. – 1983. – № 3. – С. 43-48.
134. Крысин Л.Г. О некоторых понятиях современной социальной лингвистики // Язык и общество. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. ун-та, 1997. – С. 14-19.
135. Кубрякова Е.С. Теория номинации и словообразования // Языковая номинация (Виды наименований). – М.: Наука, 1977. – С. 222-304.
136. Кубрякова Е.С. О номинативном компоненте речевой деятельности // Вопросы языкознания. – 1984. – № 4. – С. 13-14.
137. Куварова О.К. Експлікація комунікативного фону письмового тексту на матеріалі російського дипломатичного листування на початку ХІХ ст.: Автореф. ... канд. філол. наук. – Дніпропетровськ, 1996. – 19 с.
138. Кулик Б.М. Курс сучасної української літературної мови: Синтаксис. – К.: Рад. школа, 1961. – Ч. 2. – 287 с.
139. Курс сучасної української літературної мови: Синтаксис / За ред. Л.А. Булаховського. – К.: Рад. школа, 1951. – 406 с.
140. Кучеренко І.К. Теоретичні питання граматики української мови: Морфологія: В 2-х ч. – К.: Вид-во Київ. ун-ту, 1961. – Ч. 1. – 171 с.

Соціальні категорії модусу в текстах епістолярного жанру

141. Кучеренко І.К. Теоретичні питання граматики української мови: Морфологія: В 2-х ч. – К.: Вид-во Київ. ун-ту, 1964. – Ч. 2. – 158 с.
142. Лендел Ж. Обращения, приветствия и прощания в речевом этикете современных венгров // Национально-культурная специфика речевого поведения. Сб. науч. трудов. – М.: Наука, 1977. – С. 193-219.
143. Ленець К.В. “Друже мій єдиний!..” // Культура слова. – К.: Наук. думка, 1989. – № 37. – С. 38-43.
144. Леонова М.В. Сучасна українська літературна мова: Морфологія. – К.: Вища школа, 1983. – 264 с.
145. Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В.Н. Ярцева. – М.: Науч. изд-тво “Большая Российская энциклопедия”, 2002. – 972 с.
146. Литвин Ф.А. Многозначность слова в языке и речи. – М.: Высшая школа, 1984. – 119 с.
147. Литовченко В.Н. Структуры речевого этикета в современном украинском языке: Дис. ... канд. филол. наук (Киевский гос. пед. ин-т им. Горького). – К., 1989. – 180 с.
148. Ломтев Т.П. Предложение и его грамматические категории. – М.: Изд-во МГУ, 1972. – 199 с.
149. Майтинская К.Е. Местоимения в языках разных систем. – М.: Наука, 1969. – 309 с.
150. Матвіяс І.Г. Синтаксис займенників в українській мові. – К.: Вид-во АН УРСР, 1962. – 131 с.
151. Мацько Л.І., Сидоренко О.М., Мацько О.М. Стилїстика української мови. – К.: Вища школа, 2003. – 462 с.
152. Мельничук О.С. Розвиток структури слов'янського речення. – К.: Наук. думка, 1966. – 324 с.
153. Мельничук О.С. Загальні питання синтаксису української мови // Сучасна українська літературна мова: Синтаксис / За заг. ред. І.К. Білодіда. – К.: Наук. думка, 1972. – С. 5-50.
154. Мельничук О.С. Український мовленнєвий етикет: синтаксично-стилістичний аспект: Автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.02.01 / Чернівецький нац. ун-т ім. Ю. Федьковича. – Чернівці, 2005. – 20 с.
155. Мещлер А.А., Скиба В.П. Деякі аспекти функціонально-комунікативного аналізу мови // Мовознавство. – 1988. – № 3. – С. 13-20.

156. Мирченко Н.В. Категория лица в семантико-синтаксической структуре предложения: Автореф. ... канд. филол. наук: 10.02.02 / Киев. гос. пед. ин-т им. А.М. Горького. – К., 1981. – 26 с.
157. Мірченко М.В. Про синтаксичні категорії речення // Актуальні проблеми синтаксису: Матер. всеукр. наук. конф. – Чернівці: ЧДУ, 1997. – С. 47-48.
158. Миронюк О.М. Доброго Вам здоров'я! // Укр. мова і літер. в школі. – 1987. – № 6. – С. 65-68.
159. Миронюк О.М. Історія українського мовного етикету (засоби вираження ввічливості): Автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.02.02 / ІУМ АН України. – К., 1993. – 22 с.
160. Мурыгина З.М. Дейктические значения личных местоимений *мы, вы* в русском языке // Язык и человек. Публикации отделения структурной и прикладной лингвистики: Сб. науч. трудов. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1970. – С. 218-229.
161. Навчук Г.В. Формально-синтаксичні та функціонально-семантичні особливості окличних речень у сучасній українській мові: Автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.02.01 / Кіровоградський держ. пед. ун-т. ім. В. Винниченка. – Кіровоград, 2004. – 20 с.
162. Нарушевич-Васильєва О.В. Категорія спонукальності в прагмалінгвістичному аспекті: Автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.02.01 / Одеський нац. ун-т. ім. І.І. Мечникова. – Одеса, 2002. – 20 с.
163. Неровня В.М. “На здоров'я”, “Доброго здоров'я” // Культура слова: Респ. міжвідомч. збірник. – К.: Наук. думка, 1979. – Вип. 17. – С. 94-98.
164. Нестеренко І.Я. Явища непрямой номінації в українській мові: Автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.02.01 / Київ. нац. пед. ун-т ім. М.П. Драгоманова. – К., 1997. – 17 с.
165. Никольский Л.Б. Синхронная социолингвистика (Теория и проблемы). – М.: Наука, 1976. – 168 с.
166. Новик Ю. Етикетне вираження вибачення і подяки в епістолярії Лесі Українки і М. Коцюбинського // Лінгвістичні студії: Збірник наукових праць. – Донецьк: ДонДУ, 2003. – Ч. II. – Вип. 11. – С. 619-624.
167. Новичкова Р.М. Про особливості вживання імперативних форм (на матеріалі української, російської та білоруської мов) // Мовознавство. – 1978. – № 3 (69). – С. 56-61.
168. Огієнко І. Складня української мови. 1. Словосполучення // Рідна мова. – 1938. – Ч. 5. – С. 193-208.

Соціальні категорії модусу в текстах епістолярного жанру

169. Огієнко І. Історія української літературної мови. – К.: Либідь, 1995. – 287 с.
170. Ожоган В.М. Займенникові слова у граматичній структурі сучасної української мови. – К.: Вид-во Інституту української мови, 1997. – 231 с.
171. Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. – М.: Прогресс, 1986. – Вып. 17. – С. 22-130.
172. Падучева Е.В. Высказывание и его соотносённость с действительностью (референциальные аспекты семантики местоимений). – М.: Наука, 1985. – 261 с.
173. Панфилов В.З. Категория модальности и её роль в конституировании структуры предложения и суждения // Вопросы языко-знания. – 1977. – № 4. – С. 37-48.
174. Пархонюк Л. Іменники сильної валентності в апозитивних конструкціях антропонімічного характеру // Актуальні проблеми синтаксису: Матеріали Всеукр. наук. конференції, присв. 85-річчю проф. І.І. Слинька. – Чернівці: ЧДУ, 1997. – С. 35-37.
175. Пете И. Типы синтаксической модальности в русском языке // Studia Slavica / Budapest, 1970. – Т. 16. – № 3. – С. 218-229.
176. Петрова П.А. Местоимения и их функции в поэзии Т.Г. Шевченко: Автореф. дис. ... канд. филол. наук / Львов. гос. ун-т им. И. Франко. – Львов, 1954. – 14 с.
177. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Учпедгиз, 1956. – 511 с.
178. Плющ Н.П. Про один із засобів вираження суб'єктивної модальності речення // Укр. мова і літ. в шк. – 1975. – № 12. – С. 31-38.
179. Плющ Н.П. Формули ввічливості в системі українського мовного етикету // Укр. мова і сучасність. – К.: 1991. – С. 92.
180. Плющ М.Я. Відмінок у семантико-синтаксичній структурі речення. – К.: Київ. пед. ін-т, 1978. – 107 с.
181. Плющ М.Я. Категорії суб'єкта і об'єкта в структурі простого речення. – К.: Вища школа, 1986. – 175 с.
182. Плющ М.Я. Функціональна співвідносність називного і кличного відмінків за значенням особи // Мовознавство. – 1983. – № 6 (102). – С. 36-42.
183. Плющ М.Я. Референційні аспекти семантики займенників // Проблемні питання синтаксису: Зб. ст. ЧДУ. – Чернівці, 1997. – С. 3-6.

184. Поливанов Е.Д. Статьи по общему языкознанию. – М.: Наука, 1968. – 376 с.
185. Пономаренко В.П. Проблеми структури звертання у романських та інших індоєвропейських мовах // Мовознавство. – 1993. – № 1. – С. 59-65.
186. Пономарів О. Стилїстика сучасної української мови. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2000. – 247 с.
187. Потєбня А.А. Из записок по русской грамматике: В 4-х т. – М.: Учпедгиз, 1958. – Т. 1-2. – 536 с.
188. Почепцов Г.Г. (мл.). Понятие коммуникативной трансформации // Предложение и текст в семантическом аспекте: Межвуз. тем. сборник. – Калинин: Калинин. гос. ун-т, 1978. – С. 49-63.
189. Почепцов Г.Г. (мл.). Коммуникативно-прагматические аспекты семантики // Филол. науки, 1984. – № 4. – С. 29-36.
190. Почепцов О.Г. Основы прагматического описания предложения. – К.: Вища школа, 1986. – 116 с.
191. Почепцов Г.Г. Коммуникативные аспекты семантики. – К.: Вища школа, 1987. – 131 с.
192. Почепцов Г.Г. (мл.). “Тройное” означивание в структуре семиотического процесса // Логика, психология и семиотика: аспекты взаимодействия. – К.: Наук. думка, 1990. – С. 81-99.
193. Радевич-Винницький Я. Етикет і культура спілкування. – Львів: Сполом, 2001. – 223 с.
194. Романов А.А. Прагматические особенности перформативных высказываний // Прагматика и семантика синтаксических единиц. – Калинин: Изд-во Калинин. гос. ун-та, 1984. – С. 86-92.
195. Романюк Т.М. Парадигматика простого речення в сучасній українській мові: Автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.02.01 / Терноп. держ. пед. ун-т ім. В. Гнатюка. – Тернопіль, 1999. – 19 с.
196. Русанівський В.М. Дієслово // Сучасна українська літературна мова: Морфологія / За заг. ред. І.К. Білодіда. – К.: Наук. думка, 1969. – С. 296-429.
197. Русанівський В.М. Структура українського дієслова. – К.: Наук. думка, 1971. – 315 с.
198. Русанівський В.М. Форма умовного способу і вираження значення умови в реченні // Укр. мова і літ. в шк. – 1975. – № 6 (290). – С. 28-35.
199. Русанівський В.М. Дієслово – рух, дія, образ. – К.: Рад. школа, 1977. – 112 с.

Соціальні категорії модусу в текстах епістолярного жанру

200. Русанівський В.М. Дієслово // Безпояско О.К., Городенська К.Г., Русанівський В.М. Граматика української мови: Морфологія. – К.: Либідь. 1993. – С. 157-242.
201. Рыжова Л.П. Обращение: нормы и правила употребления // Прагматика и семантика синтаксических единиц. – Калинин: Изд-во Калинин. гос. ун-та, 1984. – С. 115-119.
202. Рязанова Л.М. Формы наименования адресата речи в современном французском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Л., 1983. – 21 с.
203. Селиверстова О.Н. Местоимения в языке и речи. – М.: Наука, 1988. – 151 с.
204. Семенюк С.Ф. Формування словотвірної системи з модифікаційним значенням жіночої статі в новій українській мові: Автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.02.01 / Дніпропетровськ. держ. ун-т. – Дніпропетровськ, 2000. – 20 с.
205. Сильницький Г.Г. Семантические типы ситуаций и семантические классы глаголов // Проблемы структурной лингвистики. – М.: Наука, 1973. – С. 377-391.
206. Симонова К.С. Модальне слово чи модальна частка // Укр. мова і літ. в шк. – 1989. – № 10 (392). – С. 56-61.
207. Синтаксична будова української мови. – К.: Наук. думка, 1968. – 387 с.
208. Синтаксис словосполучення і простого речення (синтаксичні категорії і зв'язки). – К.: Наук. думка, 1975. – 221 с.
209. Скаб М.С. Синтаксичні зв'язки і формально-синтаксичні позиції вокатива в сучасній українській мові // Науковий вісник Чернівецького ун-ту: Збірник наукових праць. Слов'янська філологія. – Чернівці: ЧДУ, 1996. – Вип. 9. – С. 106-110.
210. Скаб М.С. Спільне і відмінне у семантиці та синтаксисі мовних сфер репрезентації та апеляції: перспективи дослідження // Актуальні проблеми синтаксису: Матер. Всеукр. наук. конф. – Чернівці: ЧДУ, 1997. – С. 45-46.
211. Скаб М.С. Способи апеляції при звертанні до однієї особи // Науковий вісник Чернівецького ун-ту: Збірник наукових праць. Слов'янська філологія. – Чернівці: Рута, 2002. – Вип. 146-147. – С. 65-77.
212. Скаб М.С. Граматика апеляції в українській мові: Монографія. – Чернівці: Місто, 2002. – 272 с.
213. Слинко І.І., Гуйванюк Н.В., Кобилянська М.Ф. Синтаксис сучасної української мови. Проблемні питання. – К.: Вища школа, 1994. – 670 с.

214. Словник староукраїнської мови XIV-XV ст. – К.: 1977. – Т. 1. – 211 с.
215. Словник української мови. – К.: Наук. думка, 1970-1980. – Т. I-XI.
216. Словник іншомовних слів / За ред. акад. О.С. Мельничука. – К., 1974. – 775 с.
217. Слюсарева Н.А. Проблемы функционального синтаксиса современного английского языка. – М.: Наука, 1986. – 215 с.
218. Смелзер Н. Социология. – М.: Феникс, 1994. – 687 с.
219. Сосюр Ф. Загальний курс лінгвістики. – К.: Основи, 1998. – 320 с.
220. Стельмахович М.Г. Мовний етикет // Культура слова. – К.: Наук. думка, 1981. – Вип. 20. – С. 7-12.
221. Степанов Ю.С. В поисках прагматики (проблема субъекта) // Изв. АН СССР. Серия лит. и яз. – 1981. – Т. 40. – № 4. – С. 325-342.
222. Стросон П.Ф. Намерение и конвенции в речевых актах // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. XVII. – М.: Прогресс, 1986. – С. 131-150.
223. Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. – М.: Наука, 1973. – 366 с.
224. Сусов И.П. Коммуникативно-прагматическая лингвистика и ее единицы // Прагматика и семантика синтаксических единиц. – Калинин: Изд-во Калинин. гос. ун-та, 1984. – С. 3-12.
225. Сусов И.П. Проблемы языкового общения, его единиц и правил // Коммуникативные единицы языка: Всесоюз. науч. конференция. Тезисы докладов. – М.: 1984. – 144 с.
226. Сусов И.П. Прагматическая структура высказывания // Языковое общение и его единицы: Сб. науч. тр. – Калинин: Изд-во Калинин. гос. ун-та, 1986. – С. 7-11.
227. Сусов И.П. Прагматическая структура высказывания // Языковое общение и его единицы: Сб. научных трудов. – Калинин: Изд-во Калинин. гос. ун-та, 1988. – С. 3-15.
228. Сусов И.П. Личность как субъект языкового общения // Личностные аспекты языкового общения: Межвуз. сб. научных трудов. – Калинин: Изд-во Калинин. гос. ун-та, 1989. – С. 9-16.
229. Сучасна українська літературна мова: Морфологія / За заг. ред. І.К. Білодіда. – К.: Наук. думка, 1969. – 583 с.
230. Сучасна українська літературна мова: Синтаксис / За заг. ред. І.К. Білодіда. – К.: Наук. думка, 1972. – 515 с.
231. Сучасна українська літературна мова / За ред. В.Г. Петік. – К.: Вища школа, 1975. – 398 с.

Соціальні категорії модусу в текстах епістолярного жанру

232. Сучасна українська літературна мова / За ред. А.П. Грищенко. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К.: Вища школа, 1997. – 493 с.
233. Сучасна українська літературна мова / За ред. М.Я. Плющ. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К.: Вища школа, 2000. – 430 с.
234. Сучасна українська мова / За ред. О.Д. Пономарева. – К.: Либідь, 2001. – 399 с.
235. Сучасна українська літературна мова / За ред. А.П. Грищенко. – 3-тє вид., перероб. і доп. – К.: Вища школа, 2002. – 439 с.
236. Сушинська І.М. Структурно-функціональні різновиди номинативних речень у сучасній українській мові: Автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.02.01 / Дніпропетровський держ. ун-т. – Дніпропетровськ, 2000. – 20 с.
237. Тарасов Е.Ф. Социальное взаимодействие в речевом общении: Материалы IV Всесоюзн. симп. по психолнгв. и теории коммуникации. – М., 1992. – С. 8-15.
238. Телия В.Н. Вторичная номинация и ее виды // Языковая номинация (Виды наименований). – М.: Наука, 1977. – С. 133-135.
239. Телия В.Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц. – М.: Наука, 1986. – 141 с.
240. Титц Г. Этикетные формулы обращения и привлечения внимания в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 1977. – 23 с.
241. Тронь О. Каузативний аспект дебітивної модальності // Гуманітарний вісник Переяслав-Хмельницького держ. пед. ун-ту ім. Г. Сковороди: Спец. вип. Філологія: Матеріали Всеукр. наук. конф. “Актуальні проблеми категорійної граматики”. – Переяслав-Хмельницький: 2003. – С. 255-261.
242. Украинская грамматика. – К.: Наук. думка, 1986. – 360 с.
243. Українська мова: Енциклопедія. – К.: Українська енциклопедія ім. М.П. Бажана, 2000. – 752 с.
244. Фабіан М.П. Етикетна семантика в лексичній системі української мови як складовий елемент мовної картини світу // Семантика мови і тексту: Зб. статей IV міжн. наук. конф. – Івано-Франківськ: Плай, 2000. – С. 596-600.
245. Федорова М.В. Лексико-грамматические очерки по истории русских местоимений. – Воронеж, 1965. – 57 с.
246. Федотова О.І. Комунікативно-прагматична типологія оцінних речень // Мовознавство. – 1988. – № 3. – С. 13-20.
247. Формановская Н.И. Русский речевой этикет: лингвистические и методические аспекты. – М.: Русский язык, 1982. – 126 с.

248. Формановская Н.И. Способы выражения просьбы в русском языке (прагматический подход) // Русский язык за рубежом: Институт русского языка им. А.С. Пушкина, 1984. – № 6. – С. 67-72.
249. Формановская Н.И. О коммуникативно-семантических группах и функционально-семантических полях // Русский язык за рубежом: Институт русского языка им. А.С. Пушкина, 1986. – № 3. – С. 71-76.
250. Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения. – М.: Высшая школа, 1989. – 159 с.
251. Формановская Н.И. Вы сказали: “Здравствуйте!” Речевой этикет в нашем общении. – 3-е изд. – М.: Знание, 1989. – 188 с.
252. Харченко В.К. Характеристика производных оценочных значений имен существительных в русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. / ЛГУ им. А.А. Жданова. – Л., 1973. – 18 с.
253. Харченко С. Структурно-семантичні особливості складносурядних спонукальних речень // Вісник Львів. ун-ту. Серія філологічна. – Львів: Львів. нац. ун-т ім. І. Франка, 2004. – Вип. 34. – Ч. 1. – С. 100-104.
254. Хидикель С.С., Кошель Г.Г. Оценочный компонент лексического значения слова // Иностр. яз. в шк. – 1981. – 4. – С. 7-12.
255. Химик В.В. Категория субъективности и её выражение в русском языке. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1990. – 184 с.
256. Храковский В.С. О правилах выбора “вежливых” императивных форм (Опыт формализации на материале русского языка) // Известия АН СССР. Сер. лит. и языка. – 1980. – Т. 39. – № 3. – С. 269-278.
257. Хричиков Б.В. Категорія модальності, її обсяг і засоби вираження в сучасній російській мові: Автореф. дис. ... д-ра філол. наук: 10.02.01 / АН України, Ін-т мовознавства ім. О.О. Потебні. – К., 1994. – 33 с.
258. Чахоян Л.П. Синтаксис диалогической речи современного английского языка. – М.: Высшая школа, 1979. – 168 с.
259. Чейф У.Л. Значение и структура языка / Перевод с англ. – М.: Прогресс, 1975. – 432 с.
260. Черемисина М.И., Колосова Т.А. Очерки по теории сложного предложения. – Новосибирск: Наука, 1987. – 197 с.
261. Черных П.Я. Заметки об употреблении местоимения *вы* вместо *ты* в качестве формы вежливости в русском литературном

Соціальні категорії модусу в текстах епістолярного жанру

- языке XVIII-XIX веков // Ученые записки МГУ. – М., 1948. – Вып. 137. – Кн. 2. – С. 95-97.
262. Чмут Т. Культура спілкування. – Хмельницький: ХІРУП, 1996. – 346 с.
263. Чолкан В. Речення з суб'єктивно-модальними формами в сучасній українській мові // Актуальні проблеми синтаксису: Матер. Всеукр. наук. конф. – Чернівці: ЧДУ, 1997. – С. 119-120.
264. Шабат С.Т. Категорія питальної модальності в сучасній українській мові: Автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.02.01 / При-карпатський університет ім. В. Стефаника. – Івано-Франківськ, 2000. – 19 с.
265. Шабат-Савка С. Категорія адресатності у семантичній структурі питального речення // Науковий вісник Чернівецького ун-ту: Зб. наук. праць. Слов'янська філологія. – Чернівці: Рута, 2002. – Вип. 146-147. – С. 106-112.
266. Шапиро Р.Я. Разговор на равных // Личностные аспекты языкового общения: Межвуз. сб. науч. трудов. – Калинин: Изд-во Калинин. гос. ун-та, 1989. – С. 125-129.
267. Шаховский В.И. Категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка. – Воронеж: Изд. Воронеж. ун-та, 1987. – 185 с.
268. Швидка Н.В. Імперативні речення в сучасній українській мові: семантика, засоби вираження спонукальності, функції: Автореф. ... канд. філол. наук: 10.02.01 / Харківський держ. ун-т. – Харків, 1998. – 20 с.
269. Шведова Н.Ю. Входит ли лицо в круг синтаксических категорий, формирующих предикативность? // Русский язык за рубежом. – 1971. – № 4. – С. 48-56.
270. Швейцер А.Д., Никольський Л.Б. Введение в социолингвистику. – М.: Высшая школа, 1978. – 215 с.
271. Шеломенцев В.М. Етикет і сучасна культура спілкування. – К.: Либідь, 2003. – 415 с.
272. Шерех Ю. Нарис сучасної української літературної мови. – Мюнхен, 1951. – 389 с.
273. Шинкарук В.Д. Диктум і модус у плані синтаксичної номінації й номінативної деривації // Актуальні проблеми менталінгвістики: Науковий збірник. – Черкаси: Брама, 1999. – С. 261-263.
274. Шинкарук В.Д. Репрезентації модусних категорій в сучасній українській мові // Мовознавство. – 1999. – № 2-3. – С. 50-56.

275. Шинкарук В.Д. Категорії модусу і диктуму у структурі речення: Монографія. – Чернівці: Рута, 2002. – 271 с.
276. Шкуратяна Н.Г., Шевчук С.В. Сучасна українська літературна мова: Навч. посібник. – К.: Літера, 2000. – 685 с.
277. Шмелёва Т.В. Социальный аспект смысла предложения // Русский язык за рубежом. – 1981. – № 2. – С. 62-66.
278. Шмелёва Т.В. Смысловая организация предложения и проблема модальности // Актуальные проблемы русского синтаксиса. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – С. 78-100.
279. Шмелёва Т.В. Семантический синтаксис.– Красноярск: Изд. Красноярск. ун-та, 1988. – 54 с.
280. Шульжук К.Ф. Синтаксис української мови. – К.: Академія, 2004. – 406 с.
281. Шутак Л.В., Шинкарук В.Д. Словотвірна категоризація суб'єктивної оцінки: Монографія. – Чернівці: Рута, 2002. – 128 с.
282. Щепанский Я. Элементарные понятия социологии. – М.: Просвещение, 1969. – 249 с.
283. Юганов В.И. Роль иллокутивных индикаторов в интерпретации текста // Личностные аспекты языкового общения: Мезвуз. сборн. науч. трудов. – Калинин: Изд-во Калинин. гос. ун-та, 1989. – С. 145-150.
284. Янко-Триницкая Н.А. “Ты” и “вы” // Русский язык в шк. – 1983. – № 1. – С. 63-68.
285. Brown G., Fraser C. Speech as a Marker of Situation // Social Markers in Speech. K.R. Scherer, H. Giles (Eds.). – Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1979. – P. 33-62.
286. Brown P., Lewinson S. Politeness: Some Universals in Language Usage. – Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1987. – 345 p.
287. Clark H.H. Four Dimensions of Language Use // The Pragmatic Perspective: Selected Papers from the 1985 International Pragmatics Conference. J. Verschueren of al. (Eds.). – Amsterdam, 1987. – P. 9-25.
288. Cohen A.D., Olshtain F., Rosenstein D.S. Advanced EFL Apologies: What Remains to Be Learned? // International journal of the Sociology of Language 62. – 1986. – P. 51-74.
289. Danes Fr. tree-level approach to syntax // Travaux linguistiques de Prague. – Prague, 1964. – Vol. 1. – P. 221-242.
290. Dijk van T. Studios in Pragmatics of Discourses. – The language. – Paris, 1981. – 157 p.
291. Dik S.C. On the Notion ‘Functional Explanation’// Belgian journal of Linguistics 1. – 1986. – P. 11-52.

Соціальні категорії модусу в текстах епістолярного жанру

292. Dubois J., Dubois-Charlier F. Elements de linguistique francaise: syntaxe. – Paris, 1970. – 196 p.
293. Ducrot O. La preuve et le dire: Langage et Logique. – P., 1973. – S. 34.
294. Erben E. Abriß der deutschen Grammatik. Akademie – Verlag. – Berlin. – 1961. – 226 s.
295. Ferguson C.A. The Structure and Use of Politeness Formulas // Language in Society 5. – 1976. – P. 137-151.
296. Goffman E. Relations in Public: Microstudies of the Public Order. – Harmondsworth: Penguin, 1972. – 460 p.
297. Grice H.P. Logic and conversation. – In: Syntax and semantics // Ed. G. Cole, G. Morgan. N.Y., 1975. – Vol. 3. – P. 26-47.
298. Hall E.T. The Hidden Dimension. – New York: Anchor, 1969. – 217 p.
299. Hudson A.T. The Discourse of Advice Giving in English: // 'Wouldn't Feed Until Spring No Matter What You Do?' // Language and Communication 10. – 1990. No. 4. – P. 285-297.
300. Kasper G. Linguistic Politeness: Current Research Issues // Journal of Pragmatics 14. – 1990. – № 2. – P. 193-218.
301. Kraus J. On the Sociolinguistic Aspects of the Notion of Functional Class // Reader in Czech Sociolinguistics. J. Chloupek et al. (Eds.). – Amsterdam: Benjamin's, 1987. – P. 83-93.
302. Lakoff R. Hedges: A study in meaning criteria and the logic of fuzzy concepts // Papers from the Eighth regional meeting of the Chicago Linguistic Society. – Chicago, 1972. – 193 p.
303. Lakoff R. The Logic of Politeness, or. Minding Your P's and Q's // Papers from the 9th Regional Meeting, Chicago Linguistic Society. – Chicago, 1973. – P. 292-305.
304. Leech G. Metalanguage, Pragmatics and Perforatives // Semantics: Theory and Application. – Washington, 1976. – P. 17-29
305. Leech G. Principles of pragmatics. London: Longman. – 1983. – 264 p.
306. Luhman N. Soziale Systeme: Grundriss einer allgemeinen Theorie. – Frankfurt (Main): Suhrkamp, 1984. – 675 s.
307. Lyons J. Semantics. – Cambridge, 1981. – In 2 vd. – 897 p.
308. Mead D. H. Mind, Self and Society: From the standpoint of social behavior. (C.W. Morris, Ed.). – Chicago: Chicago University Press, 1934. – 401 p.
309. Pieper U. Zur Interaktion linguistischer sozialer und biologischer Variablen im Problemkreis der "Anrede" // Anredeverhalten / Werner Winter (Hrsg). Tübingen: Gunter Narr Verlag, 1984. – S. 9-24.