

Семинар № 18

Тема: ООН як інструмент миру і безпеки: засідання Ради Безпеки ООН у формі політологічного практикуму (2 год.)

Порядок денний:

1. Сепаратизм чи національно-визвольний рух?
2. Терор: «мета виправдовує засоби?»
3. Боротьба з тероризмом чи втручання у внутрішні справи?

Мета заняття: узагальнити теоретичні знання з всесвітньої історії, інших політичних дисциплін, закріпити їх у практичній роботі, перевірити рівень засвоєння студентами теоретичного матеріалу.

Система рейтингової оцінки: за політологічний практикум студент може отримати 7 балів: 2 – за підготовку до заняття (конспект), 5 – за участь у роботі семінару. На даному занятті передбачається: робота в групах, виступи з промовою, участь у загальній дискусії. Наприкінці заняття група разом з викладачем вирішує, яку кількість балів заробив кожен з членів групи.

Хід заняття:

1. Група обирає Раду Безпеки: 5 постійних членів (від Великої Британії, Франції, США, Китаю та Росії), а також спікера та секретаря засідання.

2. Решта групи: кількість членів групи поділяється на п'ять мікрогруп по 4-5 чоловік. Кожна мікрогрупа докладно готує одне питання та оглядово два інших. Кожна мікрогрупа отримує конкретне завдання та відповідно до нього готує відповіді на питання.

3. Мікрогрупи: 1) проблема Ольстера (Північна Ірландія); 2) ісламський фундаменталізм (Чечня); 3) Палестина: арабсько-ізраїльський конфлікт; 4) війна в Іраку.

4. Мікрогрупи повинні підготувати звіт з урахуванням аргументів, які підтримують їх пропозицію, делегують одного чи декількох членів групи виступити з промовою. Один примірник промови (у вигляді тез) з прізвищами та підписами всіх членів мікрогрупи, з указаною літературою, яка була використана під час підготовки промови, здають викладачу перед початком заняття.

5. На обговорення кожного питання надається 20-22 хв., на виступ представників від кожної групи – 2,5-3 хв. Члени інших мікрогруп, а також спікер і секретар, уважно прослухавши доповіді, мають право задавати додаткові запитання, на які відповідає або оратор, або хто-небудь з членів його мікрогрупи, висувати свої контраргументи та пропозиції. Наприкінці обговорення голова підсумовує висловлені пропозиції (2-3) та виносить їх на голосування, у якому беруть участь тільки члени Ради Безпеки. Члени РБ повинні виступати й голосувати тільки з позиції держави, яку вони представляють (нагадуємо, що кожен постійний член Ради Безпеки має право накладати вето).

Час заняття:

Час заняття – 80 хв. – розподіляється таким чином: 5 хв. – пояснення викладача щодо ходу практикуму, 60 хв. – засідання Ради Безпеки ООН, 15 хв. – підведення підсумків практикуму, аналіз заняття, перевірка письмових робіт, виставлення балів.

Література (орієнтовна)

1. Бруз В. Проблема санкцій ООН // Політика і час. – 1997. – № 5, 6.

2. Всемирная история / Под ред. акад. Г.Б. Поляка, проф. А.В. Марковой. – М., 1996.
3. Гаджиев К.С. Геополитика. – М., 1997.
4. Гаджиев К.С. Геополитика // Полис. – 1996. – № 2.
5. Гаджиев К.С. Размышления о конце европоцентристского мира и новой конфигурации геополитических сил // Социс. – 1993. – № 4, 6.
6. Гобозов И.А. XX век и формирование нового мирового политического пространства // Вестник Московского Университета. – Серия 12. Политические науки. – 1996. – № 4.
7. Исламское движение «талибан» // Азия и Африка сегодня. – 1996. – № 1, 2.
8. Крымский С. Исламская революция у южных границ СНГ // Независимая газета. – 1997. – 29 мая. – Приложение 1.
9. Михеев В. Вся власть заветам (исламский фундаментализм) // Азия и Африка сегодня. – 1992. – № 2, 3.
10. Млечин Л. Секта, которая считает, что смерть слаще жизни (шиитские боевики) // Новое время. – 1992. – № 17. – С. 46-48.
11. Орлова М. Политический экстремизм и терроризм в Ирландии в период Ольстерского кризиса // Актуальные проблемы Европы. – 1997. – № 4.
12. Савельев В.А. Постблоковая политика: «танец динозавров» // США: ЗПИ.- 1996. – № 4.