

РОЗДІЛ 5

ОСНОВНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ

Дипломна робота має комплексний науково-навчальний характер, тому підхід до її оцінки є багатоаспектним. Оцінюванню підлягають як сам зміст роботи, так і її оформлення та представлення під час захисту, що розкриває вміння ерудоване репрезентувати опрацьований матеріал та аргументовано доводити кожне положення. Враховується також виявлена самостійність суджень автора, вміння здійснювати широкомасштабний пошук джерел, що висвітлюють тему роботи, працювати з навчальною та науковою літературою тощо. В якості основних критеріїв для оцінювання дипломної роботи виступають вимоги до спеціаліста, що визначаються його освітньо-кваліфікаційною характеристикою:

- здатність студента визначати проблему в умовах, які склалися;
- вміння перетворювати соціальну проблему на рівень завдань;
- визначати найбільш ефективні засоби вирішення соціальної проблеми;
- здійснювати вибір і реалізацію продуктивних технологій;
- виявити здатність встановлювати причинно-наслідкові зв'язки
- використовувати діагностичний інструментарій, адекватний щодо задач дослідження і особливостей об'єкту;
- впливати на об'єкт з метою досягнення бажаного результату, виявляти можливості продуктивної діяльності;
- уміння організовувати соціальну роботу і особисто брати участь у проведенні адекватних заходів;
- уміння методично правильно проводити анкетування, соціальні опитування;
- поєднувати теоретичний аналіз соціальних проблем з їх оптимальним вирішенням.

Оцінювання здійснюється за 4-х бальною шкалою, що дозволяє визначити рівень підготовки і представлення роботи як “високий”, “середній”, “достатній”, “низький”.

Рівень	Якість та науковість змісту	Оформлення роботи	Представлення роботи
Високий 91-100 балів за рейтинговою шкалою	Обґрунтована актуальність проблеми, сформульована проблемна ситуація, вірно визначено об'єкт та предмет дослідження, чітко сформульовані мета і завдання роботи, має місце логічний зв'язок між ними, виявлена ступінь наукової розробленості проблеми,	Обсяг роботи відповідає вимогам, логічна і змістовна композиційна побудова роботи, оптимальна рубрикація тексту, бібліографічний опис видань здійснено відповідно до вимог стандарту, високий ступінь літературної грамотності; посилання	Доповідь побудована логічно й аргументовано, вільне володіння матеріалом, компетентні та вичерпані відповіді на запитання, володіння науковим апаратом, вміння вести наукову дискусію

	<p>наявність чіткої логічної структури, використання сукупності методів дослідження серед яких провідним є метод діагностичного експерименту, обґрунтованість висновків, наявність власних рекомендацій, наявність у роботі особистих пропозицій і рекомендацій, їх новизна, перспективність, практична цінність; самостійність суджень автора, виклад матеріалу послідовний, стиль науковий</p>	<p>оформлені згідно вимог, робота має відповідну нумерацію, дотримано послідовність розташування основних елементів, дотримано технічні вимоги до комп'ютерного набору тексту; робота має естетичний вигляд.</p>	
<p>Середній 76-90 балів за рейтинговою шкалою</p>	<p>Актуальність проблеми висвітлена не повною мірою; наукові завдання, не завжди послідовні і пов'язані з темою; не висвітлені всі можливі аспекти проблеми та відсутнє обґрунтування такого підходу; висновки зроблені під впливом літературних джерел; у викладі матеріалу присутня тавтологія</p>	<p>Обсяг роботи відповідає вимогам; рубрикація тексту розкриває основний зміст роботи; достатня літературна рамотність; недостатньо ілюстративного матеріалу у вигляді додатків; в оформленні бібліографічного списку і посилань є неточності; мають місце часткові порушення вимог щодо технічного оформлення</p>	<p>Виступ не зовсім продуманий логічно; відсутність чіткої аргументації щодо актуальності теми Відповіді на запитання не завжди точні; не достатньо вільне володіння матеріалом прив'язаність до тексту роботи</p>
<p>Достатній 61-75 балів за рейтинговою шкалою</p>	<p>Обґрунтування актуальності проблеми не переконливе; наукові завдання, мета сформульовані нечітко, з повторами; зміст не повною мірою відповідає темі; відсутність глибини розкриття теми; наведені літературні джерела, основні положення яких не пов'язані з темою; у викладі матеріалу часто</p>	<p>Обсяг роботи відповідає вимогам; рубрикація тексту не повністю розкриває зміст роботи; майже не має ілюстрацій, додатків; наявність помилок у бібліографічному описі; робота має припустимий естетичний вигляд.</p>	<p>Матеріал в доповіді не згрупований, не упорядкований, переобтяжений зайвими деталями; відчувається залежність від тексту доповіді; Відповіді на запитання не точні, розпливчасті.</p>

	повторюються одні і ті самі думки.		
Низький Менше за 61 бал за рейтинговою шкалою	Відсутність обізнаності з проблемою, аргументації, логіки викладу; не володіння науковим стилем; Відчутний плагіат.	Обсяг роботи недостатній; рубрикація тексту не відображає змісту роботи; немає ілюстрацій у вигляді додатків; Хибні помилки в оформленні бібліографічного списку і посилань; низький рівень літературної грамотності; робота не має естетичного вигляду.	Доповідь не розкриває основного змісту дослідження, громіздка і затягнута в часі; нездатність самостійно висловитись з проблеми; нерозуміння питань і неспроможність дати вірну відповідь на них.

На основі поєднання наведених характеристик комісія оцінює представлені дипломні роботи на “відмінно” (високий рівень), “добре” (середній рівень), “задовільно” (достатній рівень), “незадовільно” (низький рівень). Повторний захист з метою підвищення оцінки не допускається.

До уваги! Будь-які методичні рекомендації не можуть містити усієї сукупності знань, що потрібні для успішного виконання дипломної роботи. Оскільки, як було вже зазначено на початок, ця робота являє собою наукове дослідження, необхідно, насамперед, скористатися знаннями, набутими під час вивчення дисципліни “Методика наукових досліджень в соціальній сфері”. Доречним також буде використання спеціальної літератури з організації, методології та методики наукових досліджень. Перелік таких видань наведено у списку літератури, рекомендованої для використання в процесі підготовки дипломної роботи (додаток Р).