

II. ЗАДАЧІ ЗА ФАБУЛАМИ СПРАВ (для підготовки проекту постанови щодо призначення відповідної судової експертизи)

Студенти виконують завдання, номер якого відповідає останній цифрі номеру залікової книжки.

Задача № 1

Група студентів Політехнічного університету затримала та привела до Кегічівського РВ МВС України у Харківській області жінку В., підозрюючи її у вчиненні дрібних крадіжок різних речей та гаманців з валіз і рюкзаків студенток під час відвідування останніми туалетних кімнат у навчальних корпусах університету. Під час її допиту затримана, заперечуючи факти крадіжок, раптово стала вимагати від слідчого відпустити її додому, оскільки вона є мамою-годувальницею новонародженої дитини, яка залишилася вдома під доглядом сусідки. Затриману черговим автомобілем було доставлено додому, але там з'ясувалося, що дитини в неї немає і жінка із здивуванням запитала у слідчого: “А хіба в мене була дитина?” У процесі подальшого розслідування було встановлено, що ця жінка була вагітна, народила дитину, але залишивши пологовий будинок убила свою дитину і труп її поховала у приміській зеленій зоні.

Завдання: Призначити В. судову психолого-психіатричну експертизу.

Задача № 2

Обвинувачений К. (віком – 23 роки) у вчиненні залізничної катастрофи шляхом покладення на залізничну колію залізобетонного стовпчика пояснив, що рухаючись пізно ввечері додому доріжкою, яка була розташована вздовж залізничної колії, зачепився і вдарився ногою за стовпчик, який лежав на доріжці, і тому вирішив покласти його на колії, щоб потяг його розтросив...

Завдання: Призначити К. судову психолого-психіатричну експертизу.

Задача № 3

Потерпілому М. у вечірній час на не освітлюваній частині вулиці невідомою для нього особою були спричинені тяжкі тілесні ушкодження. Однак під час допиту М. у лікарні він заявив, що міг би впізнати злочинця, хоча його прикмети назвати чітко не може.

Підозрювана у вчиненні цього злочину особа була затримана і з'ясувалося, що М. міг бачити її лише у світлі запальнички...

Завдання: Призначити М. судову психологічну експертизу.

Задача № 4

У результаті сварки між А. і Б. виникла бійка. А., якому на той момент виповнилося 17,5 років, схопив кухонний ніж, що потрапив йому під руку, і вдарив ним Б. Останній від отриманого ушкодження помер.

Завдання: Призначити А. судову психолого-психіатричну експертизу.

Задача № 5

Унаслідок неправильних дій оператора Д. було поновлено рух автоматизованої конвеєрної лінії в цеху заводу, що стало несподіваним для робітників і один з них отримав травму руки і частково втратив працездатність. Постало питання щодо відшкодування заподіяної цьому працівникові шкоди неправильними діями Д. У судовому засіданні було встановлено, що в той день, коли сталася зазначена подія, Д. фактично працював дві робочі зміни поспіль, підміняючи колегу, який захворів, і на додаток, під час перерви між змінами по телефону дізнався про погіршення стану здоров'я своєї доньки, яка в той час знаходилася на лікуванні у лікаря. Також було встановлено, що на пульті оператора напередодні під час ремонту були поміняні місця розташування деяких приладів.

Завдання: Призначити Д. судову психологічну експертизу.

Задача № 6

Богунським місцевим (районним) судом м. Житомира розглядався регресний позов про відшкодування шкоди, що був заявлений підприємством "ВІСА" до оператора цього підприємства М. З матеріалів справи стало відомо, що під час чергування М. виникла аварійна ситуація, і робітник М. не зміг правильно на неї зреагувати і не виконав необхідних дій, щоб попередити шкідливі наслідки.

Завдання: Призначити М. судову психологічну експертизу.

Задача № 7

С. заповідав Д. частину жилого будинку, що належить йому на праві приватної власності. Згодом К., який є сином С. та мешкає в іншому місті подав позов до суду про визнання цього заповіту недійсним, оскільки цей правочин був здійснений під психічним

тиском з боку Д., яка останні роки проживала разом з С. К. стверджував також, спираючись на показання сусідів, що Д. постійно нагадує С. про його похилий вік, тяжку хворобу, а також про те, що крім її, його нікому буде доглядати, а якщо С. заповість їй частину будинку, то вона про нього подбає.

Завдання: Призначити С. судову психолого-психіатричну експертизу.

Задача № 8

Малинським місцевим (районним) судом Житомирської області розглядається цивільна справа “Про визнання договору найму жилого приміщення недійсним”, оскільки власник приміщення Т., який уклав договір найму та пред’явив позов до Р., стверджує, що не повністю усвідомлював юридичні наслідки своїх дій (був хворий тому, що знаходився у постінфарктному стані, боявся залишатися один у своїй двокімнатній квартирі і думав, що присутність жильців допоможе йому психологічно побороти хворобу). Фактично ж Р. не виконував взятих на себе зобов’язань і знущався над Т.

Завдання: Призначити М. судову психологічну експертизу.

Задача № 9

Місцевий (районний) суд Шевченківського району м. Києва задовольнив позов Л. до її колишнього чоловіка В. про передачу на виховання 14-річного сина Юрія. Обґрунтовуючи вимогу, позивачка вказала, що шлюб розірваний, у В. є нова сім’я і батько неправильно виховує сина Юрія, перешкоджає його спілкуванню з матір’ю і взагалі хлопцем більше опікується бабуся. У свою чергу відповідач В. заявив, що в нього хороші контакти з Юрієм, вони декілька років живуть разом і хлопець не хоче повертатися до матері.

Районний суд не визнав доводів відповідача і погодився з висновком Районного управління освіти про доцільність передачі хлопця на виховання матері, негативне ставлення до якої, на думку суду, виникло у сина під впливом батька.

Судова колегія Верховного Суду України, що переглядала справу, дійшла інших висновків, стверджуючи, що без уваги місцевого суду залишилися свідчення педагога Б. (вчителя Юрія), який вважав, що передача хлопця на виховання матері може травмувати його психіку. У справі є і свідчення класного керівника про те, що Юрій має свої переконання і відношення до матері у нього сформувалося самостійно, а не під впливом батька.

Завдання: Призначити Юрію судову психологічну експертизу.

Задача № 10

Подружжя С. розірвали шлюб, маючи двох дітей – чотирьох і восьми років. Батько з молодшим сином, одразу після розлучення, переїхали жити до своєї матері. Через півроку після розлучення мати пред'явила позов до колишнього чоловіка про передачу їй на виховання сина, стверджуючи при цьому, що батько не відпускає дитину до неї, налаштовує її “проти матері”.

Завдання: Призначити батькові та матері судову психологічну експертизу.