УДК 37.065.: 314

БАСНИН А.С., Одесский государственный экономический университет, г. Одесса, Украина

Баснин Александр Сергеевич – соискатель кафедры политологии Одесского государственного экономического университета.

Государственная молодежная политика в Украине: источники и реализация

В статье изложены основные направления молодежной политики в Украине, ее источники и реализация.

The article covers main directions of the youth policy in Ukraine, it's sources and realization.

За полтора десятилетия независимости Украины появилось новое поколение молодежи, выросшее в условиях формирования рыночных отношений, в целом становления нового украинского государства. На сегодня молодые люди в стране составляют значительное число (по данным Госкомитета Украины на 2004 год, лиц 14-28-летнего возраста насчитывалось 10,5 млн. человек). Вместе с тем, "Україна належить до країн з найстарішим населенням і посідає 11-те місце у світі за величиною частки населення віком 60 років і старше" [1, с. 7].

Государственная молодежная политика была обозначена еще в 1992 году: 15 декабря Верховная Рада приняла Декларацию "Про загальні засади державної молодіжної політики в Україні", чем было положено начало последовательной работы органов верховной власти, а также структур на местах в направлении осуществления молодежной политики. Этому способствовал также принятый закон от 5 февраля 1993 года "Про сприяння соціального становлення та розвитку молоді в Україні". Впоследствии в соответствии с законом Украины № 655 – XIV от 13 мая 1999 года были вынесены дополнения, изменения в указанные государственные документы. Всего же, по подсчетам авторов книги "Власть и общество", с 1991 по 2003 годы законов и других подзаконных актов властных структур было принято около 500 (опубликованы в различных источниках: Офіційний вісник України, Відомості Верховної Ради України, а также на страницах периодической печати, в частности, в газетах "Голос Украины", "Урядовий кур'єр" и др.) [2, с. 135-136].

Государственная молодежная политика требует серьезной координации, все ветви и структуры власти должны принимать в этом процессе активное участие. Но в немалой степени инициатива должна исходить и от общественных организаций, политических партий, объединений, движений. Особо следует подчеркнуть роль самой молодежи, ее лидеров. К таковым можно отнести и депутатский корпус, и прежде всего лиц молодого возраста: им ближе и понятнее молодежные проблемы.

Политика государства, определяющая его действие с молодым поколением, основывается, в том числе, на инициативе "снизу", на предложениях депутатов всех уровней в том числе. Уже выступая в качестве кандидата в депутаты, особенно в депутаты законодательного органа – Верховной Рады, в своих предвыборных программах достаточно ясно просматривается позиция относительно молодежных проблем. Подчеркнем, что множество вопросов общественной жизни, рассматриваемых в предвыборных программах кандидатов, касается всего населения страны, являются общими проблемами. Но все же существует определенная специфика, касающаяся конкретных социальных групп: пенсионеров, военнослужащих, женщин и т.д. В том числе молодежь.

Проведенный анализ предвыборных программ кандидатов в депутаты Верховной Рады IV созыва (2002 год), избранных по мажоритарным округам, а также предвыборных

программ политических партий, преодолевших 4% барьер и ставших победителями на выборах, показал следующее. О молодежном поколении непосредственно речь идет, как правило, в общих чертах, решение конкретных проблем лишь обозначается, а механизма исполнения нет.

Автор изучил предвыборные программы кандидатов (ставших депутатами Верховной Рады), чей возраст на момент выдвижения (1971 год) был 30 и менее лет [3]. Таковых по мажоритарным округам оказалось из 250 человек – 11, далеко не из всех областей страны: Волынская – 1, Донецкая – 1, Житомирская – 1, Закарпатская – 1, Полтавская – 3, Харьковская – 3, г. Киев – 1. По партийным системам прошло еще несколько молодых людей: от "Нашей Украины" – 3, от СДПУ(о) – 1. КПУ, "За єдину Україну", блок БЮТ, СПУ не предоставили ни одного депутата молодежи 30 лет. В результате на начало работы Верховной Рады IV созыва депутатов до 30 лет оказалось 14 человек, остальные все были старше. Добавим, что на начало работы ВР I созыва молодых депутатов было 20 (к концу 5), II созыва – 12 (к концу 5), III созыва – 11 (к концу 5) [4, с. 29].

Еще одна деталь: в Комитет по вопросам молодежной политики, физической культуры, спорта и туризма Верховной Рады IV созыва вошли десять депутатов, но только один из них имел возраст менее 30 лет (Ю. Павленко, 1975 г.р., нынешний министр ведомства по делам молодежи). Средний возраст членов Комитета на момент начала работы – 42 года. Таковы объективные данные.

Рассмотрим предвыборные программы политических блоков и партий. "Блок Виктора Ющенко "Наша Украина", получивший на выборах 70 мандатов по многомандатному избирательному округу. В предвыборной программе нет специального раздела о молодежи. Лишь в одном месте под пунктом 10 такой текст: "Розробимо фінансово обгрунтовані програми захисту молодого покоління від насильства та наркоманії" [4, с. 471]. Более конкретных позиций, касающихся молодежной политики в программе нет.

В предвыборной программе Коммунистическая партия Украины (партия поступило 59 мест по многомаштабному избирательному округу) также нет специального ресурса о молодежной политике. В одном из подпунктов говорится: после победы на выборах будут сосредоточены усилия на решение таких задач (далее текст из программы): "Турботу про молодь зробити одним з головних пріоритетів держави. Створити належні умови для одержання нею безплатної освіти та житла, працевлаштування, створення сім'ї та виховання дітей, занять фізкультурою і спортом" [4, с. 490].

Несколько объемнее и конкретнее говорится о молодежных проблемах в предвыборной программе Социалистической партии Укрины (от партии избрано 20 депутатов). Раздел 6 полностью посвящен молодежной тематике, где, в частности, говорится: "Дітям і молоді – державну турботу! Ліквідуємо дитячу безпритульність. За рахунок введення 1,55 податку на імпортні автомобілі дорожче 50 тис. грн. та маєтки ціною більше 500 тис. грн. забезпечимо підвищення зарплати педагогам до 350 грн. Державна допомога батькам становитиме не менше 200 грн. на дитину щомісячно. Освіта, у тому числі вища, за рахунок держбюджету буде доступною всім. Вчити потрібно тих, у кого є розум, а не лише гроші. Молодь одержить законодавчі гарантії працевлаштування і житлове кредитування. Забезпечимо професіона-лізацію армії, скорочення строкової служби до 12 місяців" [4, с. 518].

Напомним, еще одна политическая партия – СДПУ(о), вошедшая в состав Верховной Рады (19 депутатов), в своей предвыборной программе коснулась молодежной проблематики. В предвыборной программе партии говорится: "…забезпечення молоді можливістю отримати сучасну освіту, оволодіти професією, мати власне житло; державна опіка сім`ї, материнства й дитинства, ліквідація жебрацтва та дитячої безпритульності" [4, с. 525]. Характерно, что в предвыборной программе СДПУ(о) 1998 года молодежная "тематика" слово в слово соответствует вышеприведенной [5, с. 107]. Очевидно, что прошедших четырех лет не хватило на реализацию предлагаемых дел, для их выполнения нужен новый четырехлетний срок.

Анализ индивидуальных предвыборных программ лиц, ставших депутатами Верховной Рады IV созыва (до 30-летнего возраста), показал, что в этих программах есть много общего. Указанные 11 депутатов по-разному сформировали свои программы и сформулировали проблемы, касающиеся молодежи, в разных редакциях. После подсчета упоминаний проблем, которые собирались решить тогда еще кандидаты в депутаты, выяснилось следующее:

1. О молодежном и патриотическом воспитании молодежи, воспитания молодежи на основе национальной гордости – в трех программах.
2. Участие молодежи в системе власти разных уровней – в одной программе.
3. Тезис: "Молоді повинні мати перспективи в своїй країні, а не за її межами" – в одной программе. Между тем, по официальным данным число лиц, в том числе молодых (до

30 лет), граждан Украины зарубежом находится 7 млн. Человек, почти треть трудоспособного населения страны.

4. Проблема трудоустройства молодежи, право первого рабочего места, в том числе для окончивших средние специальные и высшие учебные заведения ,– в девяти программах.
5. Демографические проблемы, забота о материнстве и детстве, о молодой семье – в восьми программах.
6. Инвестирование и поддержка программ строительства жилья для молодежи и молодых семей – в семи программах.
7. Тезис: “Вдосконалення державних законів та суспільних відносин щодо отримання вищої, спеціальної та професійно-технічної освіти. Законодавче сприяння соціальному захисту студентської молоді” [2, с. 433] – в одной программе.
8. Проблемы здоровья молодежи, здорового образа жизни, спортивного и физического воспитания, поддержка молодежного туризма – в трех программах.
9. Тезис: “Підтримка конкурсними грантами та стипендіями навчання обдарованої молоді округу” [2, с. 296] – в одной программе. Отметим, что здесь речь идет об округе, где избирался кандидат в депутаты.
10. Важное положение о поддержке молодых ученых, о государственных субсидиях в науку как основу новых технологий производства отмечены в одной программе кандидата в депутаты.
11. Лишь в одной программе звучит тезис об обеспечении расширения возможностей молодежной инициативы, обеспечения поддержки молодежным организациям.

Было бы неверно говорить, что государство не предпринимает действий по осуществлению молодежной политики. На наш взгляд, дело в том, что эта политика не работает в упреждающем режиме, во-первых, во-вторых, она требует системного подхода, а не эпизодических усилий, наконец, в-третьих, государственная молодежная политика требует немалых средств – финансовых, организационных, кадровых и иных. В 2005 году на решение проблемы детской беспризорности правительство Украины выделило 70 млн. грн., в разных областях страны создаются центры социально – психологической реабилитации, центры матери и ребенка, социальные общежития. Этим занимается министерство по делам семьи, молодежи и спорта Украины. Но это лишь частица в решении общей проблемы подрастающего поколения.

Есть несколько стратегических направлений, требующих незамедлительного решения в масштабах всего государства. За последние 15 лет население Украины сократилось почти на 5 млн. человек, ежегодный “дефицит” народонаселения составляет около 300 тысяч человек. Статистические данные свидетельствуют: прирост населения в Украине на уровне (-7,6%) в 2002 г., (-7,5%) в 2003 г., (-7,0%) в 2004 г.; смертность выросла с 15,7% (2002 г.) до 16,0% (2004 г.) на 1000 человек; смертность детей до года на 1000 малышей составила в 2003 г. – 9,6%, в 2004 г. – 9,5%; заболеваемость (общая) населения на 1000 человек возросла с 2002 года на 13,2% по сравнению с 2004 годом [6].

Наличие серьезных социальных проблем в среде молодежи, с одной стороны, подталкивает ее к активизации общественно-политической деятельности, к борьбе за свои права; а с другой – делает молодое поколение еще больше инфантильным, безразличным, не стремящимся к каким-либо действиям политического движения. Молодежь должна быть той силой, которая не просто принимает участие в строительстве новой Украины, она должна быть лидером в этом движении. К сожалению, такого пока нет. В среде молодежи процветает либо потребленчество (как правило, за счет родителей), либо отказ от любого проявления деятельного начала в общественной жизни. Существующие в среде молодежи разрушительные тенденции все больше сказываются в практике взаимоотношений нового поколения с обществом.

Государственная молодежная политика – это одно из главных направлений воспитания молодого поколения. Одно из главных – потом, что второе главное направление – это собственная непосредственнная и конкретная деятельность самой молодежи. Скреплять также два мощных вектора должна семья, опираясь на которую, могут развиваться оба указанных главных направления. Недостатки в любой из трех составляющих дают серьезные сбои в общем процессе воспитания и формирования молодежи.

Решение глобальных задач в воспитании молодежи безусловно определит характер социализации юношей и девушек, в том числе социализации политической. Известно, что индивид включается в общество через понимание и восприятие опыта предшествующих поколений, закрепленного в традициях, правилах и нормах, в культуре в целом. Молодой человек становится субъектом общей политической системы. Чем эффективнее действует политическая система, тем лучше обучается индивид: ведь система играет роль механизма сохранения ценностей, в том числе политических, а это дает возможность сохранения преемственности

поколений в политике. Политическая система формирует политическое сознание молодой личности, что позже проявляется в поведении молодого человека; и в результате – формирование его как гражданина, патриота.

Факторы политической социализации, влияющие на процесс формирования молодого поколения различны. Часть из них политико – идеологического свойства, другие социального, этнополитического. Существуют факторы, далекие от политики: труд, экология, образование, семейные отношения и т.д., но все эти и иные факторы определяют отношение индивида (в целом молодежи) к политической системе, к государству. Можно выделить и специфические факторы, также влияющие на политическую социализацию: молодежные организации, особенно идеолого-политического свойства, церковь, трактующая некоторые политические каноны в чьих-то интересах, элементы субкультуры как антипод национальной культуры и др.

Сам процесс политической социализации может иметь циклический характер. На каждом новом историческом витке возникают обстоятельства, влияющие на индивида: экономические кризисы, социальные взрывы, национальные противостояния. Ко всему указанному можно отнести и события личного (семейного) свойства, что также может повлиять на действия, а возможно, и судьбу индивида. В совокупности все факторы в любой своей комбинации влияют на глубинное развитие личности, что может повлечь за собой немалые

ЛІТЕРАТУРА

1. Нове покоління незалежної України (1991-2001 роки): Щорічна доповідь Президентові України, Верховній Раді України, Комітету міністрів України про становлення молоді в Україні (за підсумками 2001 р.). – К.: Державний інститут проблем сім'ї та молоді, 2002. – 211 с.
2. Соколов В.Н., Старинец А.Г. Власть и общество. – Одесса: Маяк, 2003. – 180 с.
3. Верховна Рада України IV скликання. Передвиборні програми / Авт.-упорядник Ю.Шайгородський. – К.; Український центр політичного менеджменту, 2002. – 576 с.
4. Абетка української політики: Довідник. – Вип. 5. / Авт.-упорядник М.Томенко (кер. кол.), Л.Бодешко, В.Гребельник та інші. – К.: Смолоскип, 2002. – 368 с.
5. Право вибору: політичні партії та виборні блоки / Упор. М.Томенко, О.Проценко. – К., 1998. – 122 с.
6. Газ. "2000". – 2005. – № 7. – 13 октября. – С. 3.